

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: заместитель руководителя

РАЛХ РБ

Ф.И.О.  Ставников Д.Ю.

Дата «09» марта 2017 г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 73**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		453	4	102,0
			6	14,0
			7	49,0
			10	14,0
			13	8,4
			14	23,0
			15	13,0
			16	31,0
			21	17,0
			28	7,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 74,5 га.

## 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное 

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого:				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

*Таранов А.В.*

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: верховой пожар 1-3 летней давности (код - 856)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)	К			Более 3/4	92	Более 3/4	92
	С			Более 3/4	95	Более 3/4	95
	Л			Более 3/4	93	Более 3/4	93
	П			Более 3/4	96	Более 3/4	96
	Е			Более 3/4	95	Более 3/4	95
	Ос			Более 3/4	94	Более 3/4	94

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 96,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -4 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 96,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -4 кедр в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 94,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -4 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -4 осина в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 94,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -6 ель в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 86,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -6 кедр в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 86,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 87,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -6 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 87,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 94 % деревьев,

В кв. – 453 выд. 7 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 92 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -7 кедр в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 90,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -7 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 90,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -10 ель в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -13 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 92,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -13 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 92,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -13 пихта в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %



старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -13 кедр в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 92,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -13 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -14 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 92 % деревьев,

В кв. – 453 выд. 15 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 92 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -16 ель в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

Выборке подлежит 88,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -16 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 88,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 93,0 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -21 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 93 % деревьев,

В кв. – 453 выд. 28 сосна в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93 %,

в том числе: свежего ветровала %

    свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

    старого сухостоя %

Выборке подлежит 94 % деревьев,

В кв. – 453 выд. -28 лиственница в том числе:

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94,0 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0-0,1  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Голондинское		453	4	102,0	СРС	1,5	Л К С Ос	155 75 76 75	2017
			6	14,0		3,4	Е К Л	614 70 71	2017
			7	49,0		0,8	С К Л	149 49 47	2017
			10	14,0		12,9	Е	1440	2017
			13	8,4		8,3	Л С П К Л	787 519 519 262 519	2017
			14	23,0		23,0	С	7059	2017
			15	13,0		13,0	С	3349	2017
			16	31,0		2,6	Е	581	2017

						Л	62	
		21	17,0		1,8	С	335	2017
		28	7,6		7,2	С	783	2017
						Л	88	

В результате лесного пожара №19 от 10.09.2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код- 856). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 94% деревьев с ожогом более  $\frac{3}{4}$  окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более  $\frac{3}{4}$  окружности у 94% деревьев, ожог стволов 94% (камбий поврежден более  $\frac{3}{4}$  окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

**Меры по обеспечению возобновления посадки лесных культур.**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)

Дата проведения обследований 22.07.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В.

Подпись

