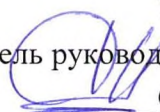


УТВЕРЖДАЮ:  
Заместитель руководителя РАЛХ РБ  
  
Ставников Д.Ю.  
28.02.2017 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 66**

лесных насаждений Курбинского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ойбонтовское		144	24	9,6
			25	36,5
			26	5,3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 51,4 га.

## 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное 

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (856)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (Код-856)	С	более 3/4		более 3/4		более 3/4	80-90

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

### 2.3. Кв.- 144, выд.-24:

Выборке подлежит 80,2 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 80,2 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**Кв.- 144, выд.- 25:**

Выборке подлежит 89,9 % деревьев,  
в том числе: **Сосна**  
ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя 89,9%,  
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**Кв.- 144, выд.- 26:**

Выборке подлежит 89,8 % деревьев,  
в том числе: **Сосна**  
ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя 89,8%,  
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит \_\_\_\_\_  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 6,3

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Ойбонтовское		144	24	9,6	СРС	6,2	С	750,84	2017
			25	36,5	СРС	0,4	С	54,3	
			26	5,3	СРС	0,8	С	107,48	

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления

посадка лесных культур

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений

В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_;

основная причина повреждения древесины Верховой пожар 1-3 летней давности код 865

Дата проведения обследований 22.02.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Савельев Г. Ю Подпись 