

Приложение2  
к приказу Минприроды России  
от 16.09.2016 №480  
Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя  
РАЛХ РБ  
Ф.И.О Селенгинский Д.В. Баклашкин  
Дата 19.08. 2017 г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 479**

лесных насаждений Кабанского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Селенгинское		224	2	1,4
			3	8,1
			4	13,7
			5	54,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 77,6 га.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

### 2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**



причины повреждения: Беглый низовой пожар 1-3 летней давности (код 854)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
БН пож. 1-3 лет (код 854)	Б Ос С			<3/4	54 54 53	<3/4	54 54 53

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. . Кв.- 224, выд. -2:

Выборке подлежит 59 % деревьев,

в том числе: **Береза**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_ 59 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_ 56 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_ 64 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 224, выд. -4:**

Выборке подлежит \_\_\_\_ 52 % деревьев,

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_ 37 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ 11 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_ 5 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_ 23 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала 16 %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 16 %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 18 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 14 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 13 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

#### **Кв.- 224, выд. -3:**

Выборке подлежит 54 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 56 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя — %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 50 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя — %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

#### **Кв.- 224, выд. -5:**

Выборке подлежит 52 % деревьев,

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 28 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 7 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 17 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 23 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 8 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 23 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 24 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 4 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 19 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: выд.4-0,38; 3-0,32; 5-0,34; 2-0,32.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений: леса, расположенные в водоохраных зонах, составляет 0,3

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Уро чищ е (дач а)	Ква ртал	Вы-дел	Площа дь, выдела , га	Вид мероприятия	Площадь , мероприятия, га	Пор ода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения	
Селенгинское		224	2	1,4	Выборочная санитарная рубка (BCP)	1,4	Б	59	2017	
			3	8,1		8,1	Ос С	28 11		
			4	13,7		13,7	С Б	603 217		
			5	54,4		20,9	Ос Б С	1021 347 309		
Итого:								1032 643 373	,	
								4643,0	,	

В результате воздействия беглого низового пожара 1-3 летней давности (код 854) насаждение повреждено. В ходе лесопатологического обследования установлено: Ожог корневой шейки <3/4 окружности, 1-3 лет (код 313), ожог стволов (камбий не поврежден), 1-3 лет (код 324) у 54 % деревьев.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2016

основная причина повреждения древесины: Беглый низовой пожар 1-3 летней давности (код 854)

Дата проведения обследований 24.08 .2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Бондарев И.С. Подпись Бондарев И.С.