

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель
руководителя - Начальник отдела
федерального государственного
лесного надзора (лесной охраны),
федерального государственного
пожарного надзора в лесах
Ф.И.О. Д.Ю. Ставников
Дата 18.09 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 478

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Котокельское		100	5	2,3
		101	27	5,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,5 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)	С					1/4	40
	Л					1/4	25
	Б					1/4	24
	Ос					1/4	27

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. кв.100 выд.5

Выборке подлежит 55 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **55** %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %

кв.100 выд.5

Выборке подлежит **52 %** деревьев,

в том числе: **Ед. деревья Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **52 %**
 аварийные деревья _____ %

кв.101 выд.27

Выборке подлежит **23 %** деревьев,

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **4 %**,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала **14 %**
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **6 %**
 аварийные деревья _____ %

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **5 %**,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала **11 %**
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **11 %**
 аварийные деревья _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **14 %**,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %

кв.101 выд.27

Выборке подлежит **25 %** деревьев,

в том числе: **Ед. деревья Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 25 %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Котокельское		100	5	16,0	Выборочная санитарная рубка (ВСП)	2,3	С Ед.дер С	207 11	2017
Котокельское		101	27	5,2		5,2	Б ОС С Ед.дер Л	125 43 25 10	2017

В результате лесного пожара №15 от 12.08.2015 года, причина возникновения – неосторожное обращение с огнем на несанкционированной свалке бытового и строительного мусора, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе лесопатологического обследования установлено: (код325) Ожог стволов 1-3 лет (камбий поврежден <3/4 окружности ствола) у 29 % деревьев. Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2015 ;

основная причина повреждения древесины: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

Дата проведения обследований 29.08.2012

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Галданов А.Ч.

Подпись 