

Приложение2  
к приказу Минприроды России  
от 16.09.2016 №480

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель руководителя – начальник  
отдела федерального государственного лесного  
надзора (лесной охраны), федерального  
государственного пожарного надзора в лесах РАЛХ РБ  
Ф.И.О.: Д.Ю. Ставников

Дата 14 сентября 2017 г.

Акт  
лесопатологического обследования № 454

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)  
Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Черемушкинское		186	8	13,2
			9	17,8
			10	1,1
			12	14,7
			13	5,6
			14	4,4
			15	3,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 59,9 га.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

### 2.2. Состояние насаждений: с нарушеннной устойчивостью с утраченной устойчивостью



причины повреждения: (код 869) Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности.

В том числе:  
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
<b>Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности (код 869)</b>	K			>3/4	20-56	>3/4	50
	П			>3/4	20-50	>3/4	50
	Ос			>3/4	20-50	>3/4	50

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. Кв.- 186, выд.-8:

Выборке подлежит 49% деревьев,

в том числе: Кедр

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 5 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома    %  
старого ветровала    %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 43 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 7 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 44 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 50 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, вид.-9:**

Выборке подлежит 54 % деревьев,

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 11 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 43 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 8 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 43 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 50 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, выд.-10:**

Выборке подлежит 21 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала 3 %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 18 %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 22%

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, выд.-12:**

Выборке подлежит 33 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала 3 %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 27 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 38%

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Осина**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 29 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, выд.-13:**

Выборке подлежит 32 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала 6 %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 26 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 31 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, выд.-14:**

Выборке подлежит 54 % деревьев,

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала 3 %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 51 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %

старого сухостоя 56 %

аварийные деревья \_\_\_\_ %

**Кв.- 186, выд.-15:**

Выборке подлежит 36 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома \_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя 41 %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

**в том числе: Пихта**

ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_%,  
в том числе: свежего ветровала \_\_%  
свежего бурелома \_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
старого сухостоя 29 %  
аварийные деревья \_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений: Не лимитируется

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Черемушкиское		186	8	14,0	Выборочная санитарная рубка (ВСР)	13,2	K P Os	798 482 330	2017
			9	18,0		17,8	P K Os	1312 345 196	
			10	20,0		1,1	K P	23 15	
			12	18,0		14,7	K P Os	483 403 90	
			13	5,6		5,6	K P	240 163	
			14	4,4		4,4	P K	411 105	
			15	22,0		3,1	K P	153 74	

Насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром более 10-ти летней давности (код 869). В квартале 186 выделах 8,9,10,12,13,14,15 древостой выполнивший защитные функции, частично утратил биологическую устойчивость, произошло усыхание насаждения. В результате пожара ослабленное насаждение начало усыхать, состояние древостоя характеризуется как с нарушенной устойчивостью. В ходе лесопатологического обследования установлено: (код 316) Ожог корневой шейки прошлых лет (>3/4 окружности); (код329) Ожог стволов прошлых лет (камбий поврежден >3/4 окружности ствола). Согласно пункту 36 Постановления правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. №607 «О правилах санитарной

безопасности в лесах» и ст. 104 Лесного кодекса Российской Федерации необходимо проведение санитарно-оздоровительного мероприятия в виде выборочной санитарной рубки с целью уборки погибших экземпляров деревьев.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2015;

основная причина повреждения древесины: Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности (код 869).

Дата проведения обследований 05.09.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 