

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 № 480
Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя РАЛХ РБ

Ф.И.О. *Симеонов* Д.В. Баклашкин
Дата 12.09.2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 448**

лесных насаждений Витимского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Багдаринское		809	1	1,6
			2	1,6
			3	2,9
			4	1,9
			5	1,0
			8	1,2
			9	1,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 11,8 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (%) заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)	Л					Более 3/4	84

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (%) поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. кв.809 вид.1

Выборке подлежит 83 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **26 %**,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя **57 %**

аварийные деревья _____ %

кв.809 выд.2

Выборке подлежит 80 % деревьев,

в том числе: **Лиственница 110 лет**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **26 %**,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя **54 %**

аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница 70 лет**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **24 %**,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя **58 %**

аварийные деревья _____ %

кв.809 выд.3

Выборке подлежит 87 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **28 %**,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя **59 %**

аварийные деревья _____ %

кв.809 выд.4

Выборке подлежит 81 % деревьев,

в том числе: **Лиственница 110 лет**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **25 %**,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя **55 %**

аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница 70 лет**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **24** %,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **59** %
 аварийные деревья _____ %
кв.809 выд.5

Выборке подлежит 87 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **25** %,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **62** %
 аварийные деревья _____ %
кв.809 выд.8

Выборке подлежит 86 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **24** %,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **62** %
 аварийные деревья _____ %
кв.809 выд.9

Выборке подлежит 87 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **25** %,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя **62** %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия , га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Багдаринское		809	1	1,6	Сплошная санитарная рубка (ССП)	1,6	Л	177	2017
			2	1,6		1,6	Л	121	2017
			3	2,9		2,9	Л	345	2017
			4	1,9		1,9	Л	142	2017
			5	1,7		1,0	Л	68	2017
			8	1,2		1,2	Л	143	2017
			9	2,0		1,6	Л	109	2017

В результате лесного пожара №2 от 25.06.2016 года, причина возникновения – местное население, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе лесопатологического обследования установлено: (код326) Ожог стволов 1-3 лет (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) у 84 % деревьев. Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: искусственное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2016 г.;

основная причина повреждения древесины: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

Дата проведения обследований 20.07.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С.

Подпись Болдырев И.С.