

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя
РАЛХ РБ

Ф.И.О.: Д.В. Баклашкин *Д.В. Баклашкин*

Дата 23 августа 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № *401*

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Черемушкинское		68	4	0,5
			10	0,1
			11	24,9
			13	8,7
			15	8,2
			16	6,0
			17	4,2
			18	1,5
			19	3,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 57,5 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырева И.И. Подпись И.И.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью



причины повреждения: (код 869) Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности.

В том числе:
заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности (код 869)	К			>3/4	50	>3/4	50
	Б			>3/4	54	>3/4	54
	П			>3/4	52	>3/4	52
	Е			>3/4	49	>3/4	49
	С			>3/4	52	>3/4	52
	Ос			>3/4	52	>3/4	52

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.- 68, выд.-4:

Выборке подлелжит 52% деревьев,

в том числе: **Пихта**

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 13 %,

в том числе: свежего ветровала 9 %

свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 30 %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Кедр**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 25 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 34%
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 16 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 39%
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Береза**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 21 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 30 %
 аварийные деревья ____ %

Кв.- 68, выд.-10:

Выборке подлежит 55 % деревьев,
 в том числе: **Береза**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала 1 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 38 %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Ель**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя 60%
аварийные деревья ____ %

Кв.- 68, выд.-11:

Выборке подлежит 56 % деревьев,
в том числе: **Сосна**
ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 12 %,
в том числе: свежего ветровала 6 %
свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя 35 %
в том числе: **Пихта**
ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя ____ %,
в том числе: свежего ветровала 7 %
свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя 51%
аварийные деревья ____ %
в том числе: **Кедр**
ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя ____ %,
в том числе: свежего ветровала ____ %
свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя 37%
аварийные деревья ____ %
в том числе: **Береза**
ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя ____ %,
в том числе: свежего ветровала ____ %
свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя 62 %
аварийные деревья ____ %

Кв.- 68, выд.-13:

Выборке подлежит 12 % деревьев,
в том числе: **Кедр**
ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 10 %,
в том числе: свежего ветровала ____ %

свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Ель**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя ____ %,

в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 11%
 в том числе: **Пихта**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 18 %,

в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %

Кв.- 68, выд.-15:
 Выборке подлежит 55 % деревьев,
 в том числе: **Пихта**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 22 %,

в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 34 %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Ель**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя ____ %,

в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя 53%
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Кедр**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя ____ %,

в том числе: свежего ветровала ____ %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя 54 %

аварийные деревья ____%

в том числе: **Осина**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____

усыхающих _ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 100%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %

в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя %

аварийные деревья ____%

Кв.- 68, выд.-16:

Выборке подлежит 49 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____

усыхающих ____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 24 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %

в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя 24 %

аварийные деревья ____%

в том числе: **Сосна**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____

усыхающих _ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 22 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %

в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя 26%

аварийные деревья ____%

в том числе: **Пихта**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ____% (причины назначения) _____

усыхающих ____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 22 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %

в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя 27 %

аварийные деревья ____%

в том числе: **Ель**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____

усыхающих _ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 21%,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %

в том числе: старого бурелома ____ %

старого сухостоя 29%

аварийные деревья ____%

Кв.- 68, выд.-17:

Выборке подлежит 53 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 23 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 30 %

аварийные деревья ___ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 38 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 15%

аварийные деревья ___ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 24 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 28 %

аварийные деревья ___ %

в том числе: **Ель**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 22 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 31%

аварийные деревья ___ %

Кв.- 68, выд.-18:

Выборке подлежит 58 % деревьев,

в том числе: **Осина**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя ___ %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 58 %

аварийные деревья ___ %

Кв.- 68, выд.-19:

Выборке подлежит 24 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих ___ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 11 %,

в том числе: свежего ветровала 5 %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя 8 %

аварийные деревья ___ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений: Не лимитируется

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Черемушкинское		68	4	19,0	Выборочная санитарная рубка (ВСП)	0,5	П К С Б	22 4 4 7	2017
			10	8,0		0,1	Б Е	5 1	
			11	29,0		24,9	С П К Б	1135 1116 294 195	
			13	27,0		8,7	К Е П	100 37 61	
			15	8,2		8,2	П Е К Ос	634 200 199 16	
			16	6,0		6,0	К С П Е	507 245 252 90	
			17	4,2		4,2	К С П Е	308 152 227 79	
			18	1,5		1,5	Ос	180	
			19	3,4		3,4	С	117	

Насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром более 10-ти летней давности (код 869). В квартале 68 древостой выполнявший защитные функции, частично утратил биологическую устойчивость, произошло усыхание насаждения. В результате пожара ослабленное насаждение начало усыхать, состояние древостоя характеризуется как с нарушенной устойчивостью. В ходе лесопатологического обследования установлено: (код 316) Ожог корневой шейки прошлых лет (>3/4 окружности); (код 329) Ожог стволов прошлых лет (камбий поврежден >3/4 окружности ствола). Согласно части 4, статьи 17 Лесного кодекса РФ от 04.12.2006г. №200 ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017).

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: Устойчивый низовой пожар более 10-ти летней давности (код 869).

Дата проведения обследований 19.08.2017г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 