

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель руководителя -
Начальник отдела федерального
государственного лесного надзора
(лесной охраны), федерального
государственного пожарного надзора в
лесах РАЛХ РБ

Ф.И.О  Д.Ю. Ставников

Дата « 16.08 » 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 370

лесных насаждений Заиграевского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Усть-Брянское		113	1	6,5
			2	10,4
			3	29,5
			7	6,7
			8	5,2
			9	4,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 62.5га.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (Код-865).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (код-865)	С			Более 3/4	15	Более 3/4	15

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.113 выд.1

Выборке подлежит 8 % деревьев,

в том числе: Сосна

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 8 _____ %

кв.113 выд.2

Выборке подлежит 12% деревьев,
 в том числе: Сосна
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 12 _____ %

кв.113 выд.3

Выборке подлежит 13% деревьев,
 в том числе: Сосна
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 13 _____ %

кв.113 выд.7

Выборке подлежит 15% деревьев,
 в том числе: Сосна
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 15 _____ %

кв.113 выд.8

Выборке подлежит 10% деревьев,
 в том числе: Сосна
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %,
 в том числе: свежего ветровала
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 10 _____ %

кв.113 выд.9

Выборке подлежит 11% деревьев,
 в том числе: Сосна

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя _____ %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 11 _____ %

2.4 Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,4-0,6.
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Усть-Брянское		113	1	6,5	Уборка Неликвидной Древесины (УНД)	6,5	С	8	2017г
			2	10,4		10,4	С	22	
			3	29,5		29,5	С	35	
			7	6,7		6,7	С	4	
			8	5,2		5,2	С	6	
			9	4,2		4,2	С	5	

В результате лесного пожара № 131 от 17августа 2015 года, причина не установлена, насаждение повреждено низовым устойчивым пожаром высокой интенсивности 1-3 летней давности, (код 865). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 15 % деревьев с ожогом $\frac{3}{4}$ окружности, а так же подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ 15% деревьев.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрислесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых, лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 1991 г.

основная причина повреждения древесины: **Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (код-865).**

Дата проведения обследований 24.07.17 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Козловский А.А. _____ Подпись 