



## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с **нарушенной устойчивостью**   
 с **утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л			Более 3/4	3-24	Более 3/4	3-24
	К			Более 3/4	4-24	Более 3/4	4-24
	Б			Более 3/4	7-24	Более 3/4	7-24

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. Кв.-348, выд.- 13:

Выборке подлежит 44% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 20 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 22 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 19 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 9 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ 18 %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-348, выд.- 14:**

Выборке подлежит \_\_\_\_\_ 22 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 17 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ 4 %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 11 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 11 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-348, выд. 17:**

Выборке подлежит \_\_\_\_\_ 36 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 16 %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ 19 %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 24%,

в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 12 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 4 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 24%,

в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 13 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-348, выд.-18:**

Выборке подлежит 24% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 15%,

в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 16 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 24%,

в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя 3 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 12%,

в том числе: свежего ветровала \_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 7 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 13 – 0,39; 14 -0,55; 17, 18 – 0,38.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		348	13	7,8	Выборочная санитарная рубка	4,7	Л Б	106 119	2017
			14	15,0		15,0	Л К	294 32	
			17	16,0		16,0	Л К Б	263 124 101	
			18	6,2		6,2	К Л Б	21 15 9	

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов

(камбий поврежден >3/4 окружности ствола) код 326, ожег корневой шейки >3/4 окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 2,7 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2015 ;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 