

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Заместитель руководителя –
начальник отдела федерального государственного
лесного надзора (лесной охраны), федерального
государственного надзора в лесах

Ф.И.О. _____ Д.Ю. Ставников

Дата 16 августа 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 365**

лесных насаждений _____ Северо-Байкальского _____ лесничества (лесопарка)
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Северо-Байкальское		335	4	4,9
			6	11,7
			9	6,0
			12	4,8
			13	19,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 46,4 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью** **с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л			Более 3/4	2-43	Более 3/4	2-43
	К			Более 3/4	11-21	Более 3/4	11-21
	Б			Более 3/4	18-20	Более 3/4	18-20
	Ос			Более 3/4	22-24	Более 3/4	22-24
	С			Более 3/4	42	Более 3/4	42

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.-335, выд.- 4:

Выборке подлежит 42% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 19%,

в том числе: свежего ветровала ___%

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 21 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ 2 %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _____ 21 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 16 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _____ 22 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 24 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

Кв.-335, выд.-6:

Выборке подлежит 37 % деревьев,

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _____ 20 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 18 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя _____ 19 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 13 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

Кв.-335, выд.9:

Выборке подлежит 28 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 17%,

в том числе: свежего ветровала _ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 12 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

аварийные деревья _____ %

Кв.-335, выд.-12:

Выборке подлежит 33% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 22%,

в том числе: свежего ветровала _ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 11 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 10 %

аварийные деревья _____ %

Кв.-335, выд.-13:

Выборке подлежит 31% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 15%,

в том числе: свежего ветровала _ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 11 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 13 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 43%,

в том числе: свежего ветровала _ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

аварийные деревья _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 42%,
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 4 – 0,41; 6 -0,38; 9 – 0,36; 12 – 0,4; 13 – 0,36.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		335	4	4,9	Выборочная санитарная рубка	4,9	Л К Ос	168 32 48	2017
			6	19,0		11,7	Б Л	294 52	
			9	15,0		6,0	Л	126	
			12	4,8		4,8	Л	465	
			13	19,0		19,0	К Л С	156 65 24	

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) код 326, ожег корневой шейки >3/4 окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 3,2 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2015 ;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 