

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель уководителя
РАЛХ РБ

Ф.И.О Сыров Д.В. Баклашкин

Дата 10.08 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 355

лесных насаждений Кяхтинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кяхтинское		41	15	0,1
			16	1,0
			21	0,6
			22	1,0
			27	0,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 3,3 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.

Наземное

Дистанционное

1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га:

Участковое лесничество	Урочище (длина)	Площадь, га		Причина ослабления (табела)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках протекают:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными и бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценки текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, на основании профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Аносов С.А. Подпись Аносов

2. Инструментальное обследование лесного участка.

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства (1993 г.)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2 Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (856)

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)

повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежден ных огнём корней	% деревьев с данным поврежд ением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	% деревьев с данным поврежд ением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	% деревьев с данным поврежд ением
Верх.пож. 1-3 лет (Код:856)	сосна			Более 3/4	84-98 %	Более 3/4	84-98%

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Кв.41, выд.-15

Выборке подлежит _____ 84% деревьев.

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ 16% (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя - 84%.

в том числе: свежего ветровала _____ -%;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ - %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %

Кв.41, выд.-16

Выборке подлежит _____ 91% деревьев.

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ 9% (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя -91 %.

в том числе: свежего ветровала _____ -%;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ - %;

в том числе :старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %

Кв.41, выд.-21

Выборке подлежит _____ 95% деревьев.

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ 5% (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя -95 %.

в том числе: свежего ветровала _____ -%;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ - %;

в том числе :старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %

Кв.41, выд.-22

Выборке подлежит _____ 92% деревьев.

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ 8% (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя - 92%.

в том числе: свежего ветровала _____ -%;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ - %;

в том числе :старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %

Кв.41, выд.-27

Выборке подлежит _____ 98% деревьев.

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ 2 % (причины назначения) _____

свежего сухостоя - 98 %.

в том числе: свежего ветровала _____ -%;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ - %;

в том числе :старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %

2.4 Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет : 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Кяхтинское		41	15	5,0	Сплошная санитарная рубка	0,1	сосна	4,0	2017 г.
			16	2,9		1,0		52,0	
			21	1,9		0,6		32,0	
			22	2,7		1,0		52,0	
			27	7,0		0,6		29,0	

В результате лесного пожара № 9 от 25.04.2015 года, возникшего в следствии не осторожного обращения с огнем местного населения, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код:856). В ходе обследования установлено: ожог корневой шейки (>3/4 окружности) 84-98% деревьев (код:314); ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) 84-98% (код:326), хвоя сгорела или частично осыпалась.

В ходе обследования установлено:

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: Посадка лесных культур

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений –

Сведения для расчета понижающего коэффициента стоимости древесины:

Год образования старого сухостоя _____ ;

Основная причина повреждения древесины Верховой пожар 1-3 летней давности (856)

Дата проведения обследований 06.06.2017 г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Аносов Г.А. Подпись 