

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя  
РАЛХ РБ

Ф.И.О Д.В. Баклашкин

Дата 08.08 2017 г.

**АКТ**  
**лесопатологического обследования № 350**

лесных насаждений Северо-Байкальского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Северо-Байкальское		331	6	20,1
			13	5,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 25,8 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**Наземное Дистанционное 

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырев И.С.

Подпись Болдырев И.С.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л К			Более 3/4 Более 3/4	6-28 8-29	Более 3/4 Более 3/4	6-28 8-29

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. Кв.-331, выд.- 6:

Выборке подлежит 21% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 9 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 13%  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 16 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 13%,  
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 9 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-331, выд.-13:**

Выборке подлежит \_\_\_\_\_ 17% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 7%,  
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 11 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 11 %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 9%,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ 10 %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 6 – 0,47; 13 – 0,58.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		331	6	40,0	Выборочная санитарная рубка	20,1	Л	221	2017
							Л	30	
			13	15,0		Л	22		
						К	9		
						Б	38		

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) код 326, ожег корневой шейки >3/4 окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 2,6 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись Болдырев И.С.