

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя
РАЛХ РБ

Ф.И.О. Д.В. Баклашкин

Дата 04.08. 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 347

лесных насаждений Северо-Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Северо-Байкальское		283	1	13,5
			2	2,7
			3	12,0
			5	3,1
			13	3,6

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 34,9 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырев И.С.

Подпись Болдырев И.С.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л К			Более 3/4 Более 3/4	6-28 8-29	Более 3/4 Более 3/4	6-28 8-29

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.-283, выд.-1:

Выборке подлежит 34% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 17 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 11 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 20 %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 28 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

Кв.-283, выд.-2:

Выборке подлежит 28 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 17 %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 15 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 19 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 11 %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ 16 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %
аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____%,
 в том числе: свежего ветровала _____ 15 %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %

Кв.-283, выд.-3:

Выборке подлежит 29% деревьев,
 в том числе: **Кедр**
 ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____ 11 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ 14%
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____ 13%,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ 19 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %

Кв.-283, выд.- 5:

Выборке подлежит 18% деревьев,
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____ 18 %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 аварийные деревья _____ %
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя _____ 10%,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ 10%
 в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

аварийные деревья _____ %

Кв.-283, выд.- 13:

Выборке подлежит 9% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ 8 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

аварийные деревья _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ 9%,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

аварийные деревья _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 1 - 0,4; 2 – 0,35; 3, 13 – 0,36; 5 – 0,33.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		283	1	19,0	Выборочная санитарная рубка	13,5	Л Л	332 247	2017
			2	23,0		2,7	Л К Л Л	59 5 7 9	
			3	12,0		12,0	К Л	151 378	
			5	3,1		3,1	Л Л	50 13	
			13	3,6		3,6	К Л	5 5	

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) код 326, ожег корневой шейки >3/4 окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 2,6 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись 