

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель руководителя  
РАЛХ РБ

Ф.И.О. Сысоев Д.В. Баклашкин

Дата 03.10.17 2017 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 327**

лесных насаждений Северо-Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Северо-Байкальское		315	1	39,0
			4	6,5
			7	85,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 130,5 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**Наземное Дистанционное 

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырев И.С.

Подпись Болдырев И.С.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	Л Б К			Более ¼	10-30	Более ¾	10-30
				Более ¼	2-40	Более ¾	2-40
				Более ¼	7-24	Более ¾	7-24

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

### 2.3. Кв.-315, выд.- 1:

Выборке подлежит 30% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 15 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома    %

старого ветровала 13 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 22%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 18 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-315, выд.- 4:**

Выборке подлежит \_\_\_\_\_ 25% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 14 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 10%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 10 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**Кв.-315, выд.- 7:**

Выборке подлежит \_\_\_\_\_ 26% деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 12 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 13%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 11 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 7 %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ 24%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ 9 %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ 2%,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ 20 %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ 7 %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит в выделах: 1 – 0,35; 4, 7 - 0,33.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Северо-Байкальское		315	1	39,0	Выборочная санитарная рубка	39,0	Л Б	927 368	2017
			4	6,5		6,5	Л	259	
			7	85,0		85,0	Л К Б	1449 306 345	

В результате воздействия лесного пожара №12-П от 14.09.2015 г. возникшего от перехода с пожара к-1404, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден >3/4 окружности ствола) код 326, ожег корневой шейки >3/4 окружности, 1-3 лет, код 314. Средняя категория состояния насаждения – 3,0 (сильно ослабленное).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_ 2015 г. \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_ 05.07.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО \_\_\_\_\_ Болдырев И.С. \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_ *Болдырев*