

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя

РАЛХ РБ

Ф.И.О *С.В. Баклашкин* Д.В. Баклашкин

Дата «03» *августа* 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 324

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		455	33	2,6
			34	19,8
			40	1,7
			41	1,1
			42	12,4
			43	3,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 41,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное

1.1 На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Баранов А.В

Подпись Баранов

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства, состав, возраст, высота, диаметр, полнота, запас.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
 с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности код: 856

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)	К			Более 3/4	83	Более 3/4	83
	Л			Более 3/4	92	Более 3/4	92
	С			Более 3/4	90	Более 3/4	90

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. кв. – 455 выд. -33 Выборке подлежит 92 % деревьев, кедр в том числе: Сосна ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 92 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

кв. – 455 выд. -34 Выборке подлежит 95 % деревьев,

в том числе: Сосна

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 95 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

в том числе: Лиственница

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 93 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

кв. – 455 выд. -40 Выборке подлежит 83 % деревьев,

в том числе: Сосна

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 83 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

в том числе: Кедр

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 84 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %
кв. – 455 выд. -41 Выборке подлежит 95 % деревьев,
 сосна в том числе: Сосна
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих % (причины назначения)
 свежего сухостоя 95 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %
 в том числе: Лиственница
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих % (причины назначения)
 свежего сухостоя 94 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %
кв. – 455 выд. -42 Выборке подлежит 82 % деревьев,
 сосна в том числе: Сосна
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих % (причины назначения)
 свежего сухостоя 82 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %
 в том числе: Кедр
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих % (причины назначения)
 свежего сухостоя 84 %,

в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %
 аварийные деревья %

кв. – 455 выд. -43 Выборке подлежит 91 % деревьев,

сосна в том числе: Сосна

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 94 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

в том числе: Лиственница

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 89 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

в том числе: Кедр

ослабленных % (причины назначения)

сильно ослабленных % (причины назначения)

усыхающих % (причины назначения)

свежего сухостоя 80 %,

в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома %

старого ветровала %

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя %

аварийные деревья %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,02
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Голондинское		455	33	25,0	ССР	2,6	С	420	2017
			34	29,0		19,8	С	2878	2017
							Л	320	
			40	5,4		1,7	С	39	2017
							К	10	
			41	21,0		1,1	С	160	2017
							Л	18	
			42	57,0		12,4	С	742	2017
							К	82	
			43	9,1		3,5	С	339	2017
		Л	169						
					К	56			

В результате лесного пожара № 19 от 10 сентября 2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код 856). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 88 % деревьев с ожогом $\frac{3}{4}$ окружности, а тек же подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ 88 % деревьев.

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: искусственное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

8. Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины Код 856 (верховой пожар 1-3 летней давности)

Дата проведения обследований 16.05.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В.

Подпись А.В. Баранов