

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя РАЛХ РБ
Ф.И.О Д.В. Баклашкин
Дата 28 июня 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 317

лесных насаждений Прибайкальского лесничества (лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Иркиликское		197	23	2,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 2,4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Лебедев А.С. Подпись А.С.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **Давность лесоустройства, возраст, высота**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью

причины повреждения: **Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (Код-865).**

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (код-865)	К			Более 3/4	95	Более 3/4	95
	П			Более 3/4	95	Более 3/4	95
	С			Более 3/4	91	Более 3/4	91
	Б			Более 3/4	87	Более 3/4	87

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.197 выд.23

Выборке подлежит 95 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных

_____ % (причины назначения)

сильно ослабленных

_____ % (причины назначения)

усыхающих

_____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 36 %,

в том числе: свежего ветровала 59 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 31 %,

в том числе: свежего ветровала 64 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 84 %,

в том числе: свежего ветровала 7 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 81 %,

в том числе: свежего ветровала 6 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Иркиликское		197	23	41,3	Сплошная Санитарная Рубка (ССР)	2,4	К	148	2017
							П	89	
							С	28	
							Б	26	

В результате лесного пожара № 75 от 10.09.2014 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено низовым устойчивым пожаром высокой интенсивности 1-3 летней давности (код-865). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 92 % деревьев с ожогом более $\frac{3}{4}$

окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ окружности у 92 % деревьев, ожог стволов 92 % (камбий поврежден более $\frac{3}{4}$ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: искусственное.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: **Низовой устойчивый пожар высокой интенсивности 1-3 летней давности (код-865).**

Дата проведения обследований 27.06.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Лебедев А.С. Подпись А.С.