

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя РАЛХ РБ
Ф.И.О Сиднев Д.В. Баклашкин
Дата 28 июля 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 314
лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)
Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Кикинское		312	25	5,7
Кикинское		312	33	1,4
Кикинское		312	34	8,7
Кикинское		312	35	4,0
Кикинское		312	39	0,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 20,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:


Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Толмачев В. В. Подпись 

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности, давность лесоустройства, состав, возраст, высота, диаметр, полнота, запас.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью



причины повреждения: (код 865) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 865)	К			>3/4	30	>3/4	30
	Л			>3/4	54	>3/4	54
	П			>3/4	52	>3/4	52
	Е			>3/4	49	>3/4	49
	С			>3/4	52	>3/4	52

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.- 312, выд.-25:

Выборке подлежит 38 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных % (причины назначения) _____

сильно ослабленных % (причины назначения) _____

усыхающих % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 11 %,

в том числе: свежего ветровала 14 %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя ____ %
аварийные деревья ____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 29 %,

в том числе: свежего ветровала 15 %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя ____ %
аварийные деревья ____ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 13 %,

в том числе: свежего ветровала 30 %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя ____ %
аварийные деревья ____ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 39 %,

в том числе: свежего ветровала 10 %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя ____ %
аварийные деревья ____ %

в том числе: **Ель**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 49 %,

в том числе: свежего ветровала ____ %

свежего бурелома ____ %
старого ветровала ____ %
в том числе: старого бурелома ____ %
старого сухостоя ____ %
аварийные деревья ____ %

Кв.- 312, выд.-33:

Выборке подлежит 42 % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ____ % (причины назначения) _____
сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
усыхающих ____ % (причины назначения) _____
свежего сухостоя 4 %,

в том числе: свежего ветровала 23 %

свежего бурелома ____ %

старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 34 %,
 в том числе: свежего ветровала 21 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 42 %,
 в том числе: свежего ветровала 16 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %

Кв.- 312, выд.-34:

Выборке подлежит 44 % деревьев,
 в том числе: **Кедр**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 8 %,
 в том числе: свежего ветровала 19 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 в том числе: **Лиственница**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 34 %,
 в том числе: свежего ветровала 20 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %
 аварийные деревья ____ %
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных ____ % (причины назначения) _____
 усыхающих ____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 29 %,
 в том числе: свежего ветровала 28 %
 свежего бурелома ____ %
 старого ветровала ____ %
 в том числе: старого бурелома ____ %
 старого сухостоя ____ %

аварийные деревья ___%

в том числе: **Пихта**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 47%,

в том числе: свежего ветровала 9%

свежего бурелома ___%

старого ветровала ___%

в том числе: старого бурелома ___%

старого сухостоя ___%

аварийные деревья ___%

Кв.- 312, выд.-35:

Выборке подлежит 40% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 10%,

в том числе: свежего ветровала 21%

свежего бурелома ___%

старого ветровала ___%

в том числе: старого бурелома ___%

старого сухостоя ___%

аварийные деревья ___%

в том числе: **Сосна**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 39%,

в том числе: свежего ветровала 14%

свежего бурелома ___%

старого ветровала ___%

в том числе: старого бурелома ___%

старого сухостоя ___%

в том числе: **Лиственница**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 43%,

в том числе: свежего ветровала 9%

свежего бурелома ___%

старого ветровала ___%

в том числе: старого бурелома %

старого сухостоя ___%

аварийные деревья ___%

Кв.- 312, выд.-39:

Выборке подлежит 28% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных ___% (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___% (причины назначения) _____

усыхающих ___% (причины назначения) _____

свежего сухостоя 8%,

в том числе: свежего ветровала 17%

свежего бурелома ___%

старого ветровала ___%

в том числе: старого бурелома ___%

старого сухостоя ___%

аварийные деревья ___%

в том числе: **Сосна**

ослабленных ___ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных ___ % (причины назначения) _____

усыхающих _ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 25 %,

в том числе: свежего ветровала 17 %

свежего бурелома ___ %

старого ветровала ___ %

в том числе: старого бурелома ___ %

старого сухостоя ___ %

аварийные деревья ___ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений: 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Кикинское		312	25	216,0	Выборочная санитарная рубка (ВСП)	5,7	К Л К П Е	153 67 134 134 67	2017
			33	3,0		1,4	К С Л	57 67 46	
			34	18,0		8,7	К Л С П	370 555 185 370	
			35	22,0		4,0	К С Л	184 112 100	
			39	29,0		0,2	К С	11 4	

Насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 865). В квартале 312 древостой выполнявший защитные функции, утратил биологическую устойчивость, произошло усыхание насаждения. В результате пожара ослабленное насаждение начало усыхать, состояние древостоя характеризуется как с нарушенной устойчивостью, в результате сильного ветра от 20 апреля 2016 года скоростью 21м/с произошел вывал насаждения у 47 % деревьев (справка № 6-17/339 от 03.03.2017 года с Росгидромета прилагается). В ходе лесопатологического обследования установлено: (код 314) Ожог корневой шейки 1-3 лет (>3/4 окружности); (код326) Ожог стволов 1-3 лет (камбий поврежден >3/4 окружности ствола). Согласно части 4, статьи 17 Лесного кодекса РФ от 04.12.2006г. №200 ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017): В защитных лесах сплошные рубки осуществляются в случаях, предусмотренных частью 5.1 статьи 21 настоящего Кодекса, и в случаях, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-

гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности высокой интенсивности (код 865).

Дата проведения обследований 20.06.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Александр Б.З. Подпись 