

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя РАЛХ РБ

Ф.И.О Баклашкин Д.В.

Дата 28 июля 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 311**

лесных насаждений Курбинского лесничества (лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ойбонтовское		134	1	159,0
Ойбонтовское		134	7	107,0
Ойбонтовское		134	9	7,4
Ойбонтовское		134	11	15,0
Ойбонтовское		134	12	7,5
Ойбонтовское		134	13	28,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 324,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное



Дистанционное



1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись Баранов

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856), состав, возраст, высота, диаметр, полнота, запас.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.134 выд.1

Выборке подлежит **85%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих **28** % (причины назначения)

свежего сухостоя **57** %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.134 выд.7

Выборке подлежит **72%** деревьев,

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **69** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **100** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.134 выд.9

Выборке подлежит **100%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих **18** _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **82** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих **10** _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **90** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих **23** _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **77** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.134 выд.11

Выборке подлежит **87%** деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих 42 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 26 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих 61 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 39 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих 77 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 23 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.134 выд.12

Выборке подлежит **90%** деревьев,

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих 54 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 46 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 48 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.134 выд.13

Выборке подлежит **78%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ 64 _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя _____ 13 _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ 1 _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Ойбонтовское		134	1	159,0	Сплошная Санитарная Рубка (ССР)	159,0	С	13515	2017
		134	7	107,0		107,0	Б Л	4276 856	2017
		134	9	7,4		7,4	С Л Б	377 148 229	2017
		134	11	15,0		15,0	Л Б ОС	161 195 195	2017
		134	12	7,5		7,5	ОС Л	428 45	2017
		134	13	28,2		28,2	С	1270	2017

В результате лесного пожара №4/43 от 21.07.2016 года, причина возникновения - гроза, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе обследования установлено, ожог стволов (камбий поврежден более ¼ окружности ствола) 1-3 лет – 85%.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: **посадка лесных культур**.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: **Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).**

Дата проведения обследований 27.06.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО _____ Баранов А.В. _____ Подпись 