

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: Первый заместитель
руководителя РАЛХ РБ

Ф.И.О *Д.В. Баклашкин* Д.В. Баклашкин

Дата: *24 июля* 2017 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 305

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Черемушкинское		59	16	8,2
			20	5,0
			22	3,5
			23	1,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 18,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1.1 На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись Баранов

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864)	К			менее 3/4	27	более 3/4	27
	П			менее 3/4	29	более 3/4	29
	Е			менее 3/4	29	более 3/4	29
	С			менее 3/4	26	более 3/4	26
	Б			менее 3/4	29	более 3/4	29
	Ос			менее 3/4	31	более 3/4	31

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

2.3. **кв.59 выд.16**, Выборке подлежит 26 % деревьев,

в том числе: Кедр

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 12 %,

в том числе: свежего ветровала 6 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 8 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Ель

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 14 %,

в том числе: свежего ветровала 5 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 6 %

аварийные деревья _____ %

кв.59 выд.20, Выборке подлежит 26 % деревьев,

в том числе: Пихта

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 13 %,

в том числе: свежего ветровала 5 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 7 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Ель

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 18 %,

в том числе: свежего ветровала 5 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 9 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Кедр

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 18 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 9 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Сосна

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 9 %,

в том числе: свежего ветровала 9 %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 6 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Береза

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 14 %,

в том числе: свежего ветровала 5 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 10 %

аварийные деревья _____ %

кв.59 вид.22, Выборке подлежит 31 % деревьев,

в том числе: Осина

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 20 %,

в том числе: свежего ветровала 6 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 5 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Береза

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 15 %,

в том числе: свежего ветровала 6 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 8 %

аварийные деревья _____ %

в том числе: Пихта

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 17 %,

в том числе: свежего ветровала 4 %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 11 %

аварийные деревья _____ %

кв.59 выд.23, Выборке подлежит 28 % деревьев,

в том числе: Сосна

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 18 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 10 %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит выд.16 - 0,45; выд.20 – 0,36; выд.22 – 0,51; выд.23 – 0,36.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений – 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Черемушкинское		59	16	45,0	ВСП	8,2	К Е	459 197	2017
			20	5,0		5,0	П Е К С Б	81 16 16 32 16	2017
			22	32,0		3,5	Ос Б П	68 23 23	2017
			23	2,1		1,4	С	72	2017

Насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864). Согласно справки в квартале 59 выделе 16 древостой выполнявший защитные функции, утратил биологическую устойчивость, произошло усыхание насаждения. В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 29 % деревьев с ожогом менее $\frac{3}{4}$ окружности (Код-313). Согласно части 4, статьи 17 Лесного кодекса РФ от 04.12.2006г. №200 ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017): В защитных лесах сплошные рубки осуществляются в случаях, предусмотренных частью 5.1 статьи 21 настоящего Кодекса, и в случаях, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохранные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений В прилегающих насаждениях необходимо проводить лесопатологический надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя 2001;

основная причина повреждения древесины (Код-864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности.

Дата проведения обследований 26.05.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов, А.А. Подпись Баранов