

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: начальник отдела охраны,  
защиты, воспроизводства лесов

РАЛХ РБ

Ф.И.О *Баклашкин* Д.В. Баклашкин

Дата *14.07.17.* г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 274**

лесных насаждений Байкальского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Голондинское		239	14	2,4
			21	2,9
			42	1,4
			44	10,0
			48	9,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади **25,9 га**.

### 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное



Дистанционное



1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись Баранов

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **состав, возраст, высота, диаметр, запас.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**   
 причины повреждения: **Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).**

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)	С	-	-	-	-	-	-
	Л	-	-	-	-	-	-
	К	-	-	-	-	-	-
	П	-	-	-	-	-	-

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-

### 2.3. кв.239 выд.14

Выборке подлежит **38 %** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих **39 %** (причины назначения)

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих **36** % (причины назначения)

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**кв.239 выд.21**

Выборке подлежит **29** % деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих **30** % (причины назначения)

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих **29** % (причины назначения)

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих **28** % (причины назначения)

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**кв.239 выд.42**

Выборке подлежит **35** % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)



усыхающих **35 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **34 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **35 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**кв.239 выд.44**  
 Выборке подлежит **49 %** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **48 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **50 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

**кв.239 выд.48**

Выборке подлежит **46 %** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **46 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,
   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **47 %** (причины назначения)  
 свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %,
   
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %  
 аварийные деревья \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,34

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: **Орехо-промысловые зоны - не лимитируется.**

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
<b>Голондинское</b>		239	14	4,7	Выборочная санитарная рубка (ВСП)	2,4	С Л	124 53	2017
			21	33,0		2,9	К П К	80 80 40	2017
			42	14,0		1,4	С К Л	88 29 29	2017
			44	23,0		10,0	С Л	789 338	2017
			48	13,0		9,2	С Л	551 236	2017

В результате лесного пожара №21 от 10.09.2015 года, причина возникновения – гроза, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе обследования

установлено, ожог стволов поврежден у 39 % деревьев (камбий поврежден  $<3/4$  окружности ствола).

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: **естественное возобновление.**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины: **Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).**

Дата проведения обследований 19.06.2014г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Багачев А.В. Подпись Багачев