

УТВЕРЖДАЮ:  
капитанский офицер охраны,  
Должность: заместитель начальника отдела лесной охраны  
Ф.И.О. Хасеев Ф.В. Башмашкин  
Дата 03.07 2017 г.

**Акт  
лесопатологического обследования № 257**

лесных насаждений Прибайкальского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Иркиликское		179	9	3,0
			14	5,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 8,2 га.

## 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное 

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Болдырев И.С.

Подпись И.С. Болдырев

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью  
с утраченной устойчивостью



причины повреждения: (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
У. н. пож. 1-3 лет СИ Код 864	К			Более ¾	80	Более ¾	80
	К			Более ¾	80	Более ¾	80
	Л			Более ¾	80	Более ¾	80
	П			Более ¾	79	Более ¾	79
	Б			Более ¾	79	Более ¾	79

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.-179, выд.-9: Выборке подлежит 80% деревьев.

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%,

в том числе: свежего ветровала 80 %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%,

в том числе: свежего ветровала 80 %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%,

в том числе: свежего ветровала 80 %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала 80 %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**Кв.-179, выд.-14:** Выборке подлежит 78 % деревьев.

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%,

в том числе: свежего ветровала 80 %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя \_\_\_\_,  
 в том числе: свежего ветровала 81 %  
 свежего бурелома \_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_ %  
 в том числе: **Пихта**  
 ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя \_\_\_\_,  
 в том числе: свежего ветровала 77 %  
 свежего бурелома \_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_ %  
 в том числе: **Береза**  
 ослабленных \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 свежего сухостоя \_\_\_\_,  
 в том числе: свежего ветровала 77 %  
 свежего бурелома \_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,13  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет – 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	По-рода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Иркиликское		179	9	26,9	Сплошная санитарная рубка	3,0	Кедр Лиственница Пихта Береза	278 139 139 139	2017
			14	43,7		5,2	Кедр Кедр Пихта Береза	225 152 148 225	

В результате воздействия лесного пожара №63 от 24.08.2015 г. возникшего от неосторожного обращения с огнем неустановленных лиц, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (Код 864). В ходе лесопатологического обследования

установлено: ожог стволов (камбий поврежден  $>3/4$  окружности ствола) код 326, ожог корневой шейки  $>3/4$  окружности, 1-3 лет, код 314.

Средняя категория состояния насаждения – 4,6 (погибшее).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины (код 864) Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности

Дата проведения обследований 16 мая .2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Болдырев И.С. Подпись

