

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: начальник отдела охраны,
защиты, воспроизводства лесов РАЛХ
РБ

Ф.И.О Д.В. Баклашкин
Дата 30.06.17 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 247**

лесных насаждений Курбинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Тэгдинское		166	2	1,1
Тэгдинское		166	3	0,6
Тэгдинское		166	7	3,0
Тэгдинское		166	8	0,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Абрамов П.Д. Подпись 

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864)	С			Более 3/4	92		

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.166 вид.2

Выборке подлежит 92% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **92** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 в том числе: **ед. деревья Сосна**
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **90** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.166 выд.3

Выборке подлежит **91%** деревьев,
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **91** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **91** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.166 выд.7

Выборке подлежит **91%** деревьев,
 в том числе: **Сосна**
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **91** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
 в том числе: **ед. деревья Сосна**
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **93** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.166 выд.8

Выборке подлежит **95%** деревьев,
 в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **95** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **ед. деревья Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **93** _____ %,
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0.
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Тэгдинское		166	2	3,3	Сплошная Санитарная Рубка (ССР)	1,1	С	111	2017
		166	3	16,0		0,3	С	56	2017
		166	7	7,3		3,0	С	276	2017
		166	8	21,0		0,7	С	77	2017
						С	19		

В результате лесного пожара № 4/ 43 от 21.07.2016 года, причина возникновения гроза, насаждение повреждено Устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864). В ходе обследования установлено, ожог корневой шейки более ¼ окружности 1-3 лет у 92% деревьев, ожог стволов (камбий поврежден более ¼ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: **посадка лесных культур**.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и

болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: **Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864).**

Дата проведения обследований 04.06.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Абрамов П.Д. Подпись 