

УТВЕРЖДАЮ:
Надзавитель отдела охраны, защиты, восп
Должность: руководства лесов РАЛХ РБ
Ф.И.О. Д.В. Баклашкин
Дата 30.06.17 г.

Акт
лесопатологического обследования № 245

лесных насаждений Заудинского лесничества (лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Талецкое		76	2	6,3
			3	0,9
			5	2,2
			7	5,4
			8	9,9
			11	3,1

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 27,8 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное



Дистанционное



1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 0,0 га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО

Подпись _____

Сердюков В.И.

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.76 выд. 2

Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

Кв.76 выд. 3

Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

Кв.76 выд. 5

2.3. Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

Кв.76 выд. 8

2.3. Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

Кв.76 выд. 7

2.3. Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

лиственница - 0% деревьев,

в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

Кв.76 выд. 11

2.3. Выборке подлежит : сосна - 0% деревьев,
в т.ч.
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных % (причины назначения)
усыхающих % (причины назначения)
свежего сухостоя -0%
в том числе: свежего ветровала - %
 свежего бурелома %
 старого ветровала %
в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит Выдел 2- 0,3, выдел 3- 0,4, выдел 5- 0,5, выдел 7- 0,7, выдел 8- 0,4, выдел 11-0,5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Талецкое		76	2	6,3	СОМ Не требу ется		С		
			3	0,9					
			5	6,3					
			8	9,9					
			7	5,6			С Л		
			11	3,1			С		

В результате лесного пожара №49 от 17.08.2017г. беглый низовой пожар 1-3 летней давности возникшего по неустановленной причине, насаждение повреждений не получило.

Средняя категория состояния в выделе 2- 1,05(здоровое), в выделе 3- 1,00(здоровое), в выделе 5- 1,08(здоровое), в выделе 7- 1,09(здоровое), в выделе 8- 1,11(здоровое), выдел 11-1,13(здоровое).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное восстановление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: Беглый низовой пожар 1-3 летней давности, код 854

Дата проведения обследований 02.06.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Сердюков В.М. Подпись _____