

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: *начальник отдела  
охраны, защиты, воспроизводства  
лесов РАЛХ РБ*  
Ф.И.О *Д.В. Бамаевкин Ювен*  
Дата 26.05.2017 г.

**АКТ**  
**лесопатологического обследования № 186**

лесных насаждений Курумканского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Курумканское сельское участковое лесничество ТУ № 4 СПК «Курумканский»		2	1	1,9
		2	2	18,1
		2	3	18,8
		2	4	13,4
		2	5	22,5
		2	6	2,0
		2	7	2,3
		2	8	9,3
		2	9	3,3
		2	11	2,3
		2	12	0,3
		2	14	0,3

		2		
		2	17	16,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 111,3 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**Наземное Дистанционное 

1.1. На площади \_\_\_\_\_ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия \_\_\_\_\_

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади \_\_ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: **промышленными**   
**бытовыми**

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

---



---



---



---

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись Баранов

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью   
причины повреждения: Засуха (код-830).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

### 2.3. кв.2 вид.1

Выборке подлежит 38% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

усыхающих 15 % (причины назначения)

свежего сухостоя 23 \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

### кв.2 вид.2

Выборке подлежит 45% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **18** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **27** %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.3**

Выборке подлежит **43%** деревьев,  
 в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **20** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **23** %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.4**

Выборке подлежит **42%** деревьев,  
 в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **19** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **23** %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.5**

Выборке подлежит **58%** деревьев,  
 в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **40** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **18** %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.6**

Выборке подлежит **49%** деревьев,  
 в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **32** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **17** %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.7**

Выборке подлежит **45%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
усыхающих **23** % (причины назначения)  
свежего сухостоя **22** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.8**

Выборке подлежит **40%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
усыхающих **23** % (причины назначения)  
свежего сухостоя **17** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.9**

Выборке подлежит **27%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
усыхающих **16** % (причины назначения)  
свежего сухостоя **11** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.10**

Выборке подлежит **27%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
усыхающих **16** % (причины назначения)  
свежего сухостоя **11** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.11**

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **32** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **17** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.12**

Выборке подлежит **27%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **16** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **11** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.14**

Выборке подлежит **28%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **15** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **13** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

**кв.2 выд.17**

Выборке подлежит **39%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения)  
 усыхающих **20** % (причины назначения)  
 свежего сухостоя **19** \_\_\_\_\_ %,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: 0,3-0,5. Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: Зеленые зоны - 0,3; Защитные полосы вдоль автомобильных дорог-0,5.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Курумканское сельское участковое лесничество ТУ № 4 СПК «Курумканский»		2	1	1,9	Выборочная Санитарная Рубка (ВСР)	1,9	С	137	2017
		2	2	18,1		18,1	С	1466	2017
		2	3	18,8		18,8	С	1354	2017
		2	4	13,4		13,4	С	965	2017
		2	5	28,4		22,5	С	2227	2017
		2	6	2,0		2,0	С	160	2017
		2	7	2,3		2,3	С	37	2017
		2	8	9,3		9,3	С	670	2017
		2	9	3,3		3,3	С	148	2017
		2	11	2,3		2,3	С	176	2017
		2	12	0,3		0,3	С	8	2017
		2	14	0,3		0,3	С	8	2017
		2	17	16,8		16,8	С	1210	2017

В результате многолетней засухи, насаждение повреждено засухой (код-830). В ходе обследования установлено: произошла дехромация хвои патологическая более 75% (код-504).

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: **естественное**.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины: **Засуха (код-830)**.

Дата проведения обследований 10.04.17

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись 