

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 № 480
Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: начальник отдела охраны,
защиты, воспроизводства лесов

РАЛХ РБ

Ф.И.О

Д.В. Баклашкин

Дата

17.05.2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 169

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ангырское		251	8	4,5
			9	7,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 12,3 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого —	—	—	—	—

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	—
Усыхание лесных насаждений различной степени	—
Развитие очагов вредных организмов	—

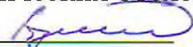
1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
—	—	—	—	—	—

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Курмичева С.А. Подпись 

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **Давность лесоустройства, состав, возраст, высота, диаметр, бонитет, запас.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: **Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (Код-864).**

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УН пож. 1-3 лет СИ (код-864)	К			Более 3/4	37	Более 3/4	37
	С			Более 3/4	34	Более 3/4	34
	Лц			Более 3/4	31	Более 3/4	31
	П			Более 3/4	39	Более 3/4	39
	Е			Более 3/4	40	Более 3/4	40
	ОС			Более 3/4	27	Более 3/4	27

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.251 выд.8 Выборке подлежит 33 % деревьев,

Кедр

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 29 %, в том числе: свежего ветровала 7 %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Сосна

в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 33 %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Лиственница

в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 31 %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Осина

в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 27 %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.251 вид.9 Выборке подлежит 38 % деревьев,

Сосна

в том числе:
 ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 35 %, в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Кедр

в том числе:

ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя 18 %,
в том числе: свежего ветровала 20 %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

Пихта

в том числе:
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя 17 %,
в том числе: свежего ветровала 22 %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

Ель

в том числе:
ослабленных % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя 16 %,
в том числе: свежего ветровала 24 %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,4
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Ангырское		251	8	5,7	ВСП	4,5	К С Л ОС	138,6 89,1 49,5 24,8	2017
			9	13,0		7,8	С К П Е	147,4 114,7 172,0 114,7	

В результате лесного пожара № 30 от 04.09.2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено низовым устойчивым пожаром *средней* интенсивности 1-3 летней давности (код-864). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 35 % деревьев с ожогом более $\frac{3}{4}$ окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ окружности у 35 % деревьев, ожог стволов 35 % (камбий поврежден более $\frac{3}{4}$ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: Естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: **Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864).**

Дата проведения обследований 16.05.2017₂

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Бурмачев СВ Подпись (подпись)