

Приложение 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2016 № 480
Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: начальник отдела охраны,
защиты, воспроизводства лесов

РАЛХ РБ

Ф.И.О

Д.В. Баклашкин

Дата

17.05.2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 168

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ангырское		252	20	1,2
			29	1,5
			30	3,5
			31	0,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследованиеНаземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого	—	—	—	—

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	—
Усыхание лесных насаждений различной степени	—
Развитие очагов вредных организмов	—

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
—	—	—	—	—	—

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Кузнецов С В Подпись Кузнецов

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **Давность лесоустройства, порода, возраст, высота, бонитет, запас.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью
 причины повреждения: **Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (Код-864).**

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-
-	-	-	-

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УН пож. 1-3 лет СИ (код-864)	К			Более 3/4	37	Более 3/4	37
	С			Более 3/4	30	Более 3/4	30
	Лц			Более 3/4	23	Более 3/4	23

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-
-	-	-	-

2.3. кв.252 выд.20 Выборке подлежит 35 % деревьев,

Кедр

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 25 %,

в том числе: свежего ветровала 12 %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Лиственница

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 28 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Сосна

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 36 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.252 выд.29 Выборке подлежит 26 % деревьев,

Сосна

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 27 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Лиственница

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 21 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %
кв.252 выд.30 Выборке подлежит **26 %** деревьев,

Сосна

в том числе:
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 27 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

Лиственница

в том числе:
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 21 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.252 выд.31 Выборке подлежит **28 %** деревьев,

Сосна

в том числе:
 ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 28 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,45
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Ангырское		252	20	10,0	ВСП	1,2	К Л С	60,5 14,4 17,3	2017
			29	2,1		1,5	Л С	60,8 5,4	
			30	10,0		3,5	Л С	181,0 16,1	
			31	5,9		0,8	С	40	

В результате лесного пожара № 30 от 04.09.2015 года, возникшего от грозового разряда, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 30 % деревьев с ожогом более $\frac{3}{4}$ окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ окружности у 30 % деревьев, ожог стволов 30 % (камбий поврежден более $\frac{3}{4}$ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: Естественное возобновление.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: Устойчивый низовой пожар 1-3 летней давности средней интенсивности (код-864).

Дата проведения обследований 16.05.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Куртурсев С.А. Подпись [подпись]