

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: начальник отдела охраны  
защиты лесов РДМ И.  
Ф.И.О Скаль Д.В. Обсиданкин  
Дата 23 мар 2017 г.

**Акт**  
**лесопатологического обследования № 163**

лесных насаждений Курумканского лесничества (лесопарка)  
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный   
2. Инструментальный

**Место проведения**

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Могойтинское		14	3	14,0
			5	5,6
			9	3,2
			4	6,5

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 29,3 га.

**1. Визуальное лесопатологическое обследование**Наземное Дистанционное 

1. На площади га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия:

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Битюков А.В.  
Подпись Битюков А.В.

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства (породный состав, высота, полнота, возраст, запас).

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: (код 856) Верховой пожар 1-3 летней давности

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Код 865 (УН пож. 1-3 лет ВИ)	С Л Б					Более ¾ Более ¾ Более ¾	90-100 90-100 90-100

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Кв.- 14, выд.- 3:

Выборке подлежит 99% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих    % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 99 %,

в том числе: свежего ветровала    %

свежего бурелома    %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 99 %,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

Кв.- 14, выд.- 5:

Выборке подлежит 97 % деревьев,

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 98 %,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 95 %,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Береза**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 94 %,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

Кв.- 14, выд.- 9:

Выборке подлежит 98 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
 усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 98 %,  
 в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
 свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %  
 в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
 старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

Кв.- 14, выд.- 4:

Выборке подлежит 99 % деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 99%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

в том числе: **Лиственница**

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя 96%,

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит  
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кбм	Крайние сроки проведения
Могойтинское		14	3	33,0	Сплошная рубка санитарная	14,0	С Л	1578 631	2017
			5	17,0		5,6	С Л Б	659 192 93	
			9	3,9		3,2	С	991	
			4	34,0		6,5	С Л	841 204	

В результате лесного пожара №40 от 04 июля 2015 года, возникшего по не установленной причине, насаждение повреждено устойчивым низовым пожаром 1-3 летней давности высокой интенсивности (Код 865). В ходе лесопатологического обследования выявлено, что причинами усыхания обследуемого насаждения явились: ожог стволов (камбий поврежден > 3/4 окружности ствола) код 326, процент от числа деревьев составил 90-100%. Средняя категория состояния насаждения – 5 (погибшее).

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: искусственное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя \_\_\_\_\_;

основная причина повреждения древесины (код 856) Верховой пожар 1-3 летней давности

Дата проведения обследований 15.05.2017 г

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Баранов А.В. Подпись 