

Форма

УТВЕРЖДАЮ:

Зам. руководителя - начальник
отдела федерального государственного
лесного надзора (лесной охраны),
федерального государственного пожарного
надзора в лесах
ФИО Ставников Д.Ю.
Дата "20" "04" 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 144**

лесных насаждений Гусиноозёрского лесничества

(лесопарка)

Республика Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Гусиноозёрское		267	29	2,2
			28	31,0
			33	7,3
			38	5,9

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 46.4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. <*>

Наземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади ____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Подпись _____

<*> Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию, причины несоответствия: давность лесоустройства, рубки прошлых лет (полнота, запас насаждения).

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: пожар верховой 1-3 летней давности (код 856).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Код 856(верховой пожар 1-3 летней давности)	С	40	50	более 3/4	80	Более 3/4	80
	Лц	40	50	более 3/4	60	Более 3/4	60
	Б	40	50	более 3/4	90	Более 3/4	90

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3.

Кв. 267 в. 29 порода сосна

Выборке подлежит 90 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 90 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 29 порода береза

Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 28 порода сосна

Выборке подлежит 72 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 72 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 28 порода осина

Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 29 пород лиственница

Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 28 пород лиственница

Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,
 в том числе: свежего ветровала 0 %;
 свежего бурелома _____ %;
 старого ветровала _____ %;
 в том числе: старого бурелома _____ %;
 старого сухостоя _____ %;
 аварийных _____ %;

Кв. 267 в. 33 порода сосна
 Выборке подлежит 78 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 78 %,

в том числе: свежего ветровала	<u>0</u>	%;
свежего бурелома	<u> </u>	%;
старого ветровала	<u> </u>	%;
в том числе: старого бурелома	<u> </u>	%;
старого сухостоя	<u> </u>	%;
аварийных	<u> </u>	%;

Кв. 267 в. 33 порода береза
 Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала	<u>0</u>	%;
свежего бурелома	<u> </u>	%;
старого ветровала	<u> </u>	%;
в том числе: старого бурелома	<u> </u>	%;
старого сухостоя	<u> </u>	%;
аварийных	<u> </u>	%;

Кв. 267 в. 38 порода сосна
 Выборке подлежит 96 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 96 %,

в том числе: свежего ветровала	<u>0</u>	%;
свежего бурелома	<u> </u>	%;
старого ветровала	<u> </u>	%;
в том числе: старого бурелома	<u> </u>	%;
старого сухостоя	<u> </u>	%;
аварийных	<u> </u>	%;

Кв. 267 в. 33 пород лиственница
 Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала	<u>0</u>	%;
свежего бурелома	<u> </u>	%;
старого ветровала	<u> </u>	%;
в том числе: старого бурелома	<u> </u>	%;
старого сухостоя	<u> </u>	%;
аварийных	<u> </u>	%;

Кв. 267 в. 38 пород лиственница
 Выборке подлежит 100 % деревьев,
 в том числе:
 ослабленных 0 % (причины назначения)
 сильно ослабленных 0 % (причины назначения)
 усыхающих 0 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 100 %,

в том числе: свежего ветровала	<u>0</u>	%;
свежего бурелома	<u> </u>	%;
старого ветровала	<u> </u>	%;
в том числе: старого бурелома	<u> </u>	%;
старого сухостоя	<u> </u>	%;
аварийных	<u> </u>	%;

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,01
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Гусиноозёрское		267	29	2,2	ССР	2,2	С	61	2017
							Л	15	
							Б	11	
		267	28	31,0	ССР	31,0	С	1094	
							Л	372	
							Ос	62	
		267	33	7,3	ССР	7,3	С	296	
							Л	51	
							Б	51	
		267	38	5,9	ССР	5,9	С	283	
							Л	148	

В результате лесного пожара 2016 года номер 3 от 30.06.2016 года, возникшего в результате грозных разрядов насаждения повреждены верхушечным пожаром 1-3 летней давности (код 856). В ходе обследования установлено: ожог стволов (камбий поврежден $> \frac{3}{4}$ окружности ствола) 97 % (деревья V категории состояния), средняя категория состояния – свежий сухостой (4,91)

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления Создание лесных культур.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: наблюдение за л/п состоянием

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостой;

основная причина повреждения древесины: пожар верховой 1-3 летней давности (код 856)

Дата проведения обследований 10.10.2016г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

Ф.И.О Аверин .Ю.И. Подпись 