

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: заместитель руководителя

РАЛХ РБ

Ф.И.О



Ставников Д.Ю.

Дата

04.04.2017 г.

АКТ
лесопатологического обследования № 126

лесных насаждений Кикинского лесничества (лесопарка)

Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Черемушкинское		58	25	3,6
Черемушкинское		58	26	35,0
Черемушкинское		58	27	3,7
Черемушкинское		58	28	18,0
Черемушкинское		58	29	34,0
Черемушкинское		58	30	2,4
Черемушкинское		58	31	0,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 97,4 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Антонов З. А. Подпись Ан

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности (код-869), запас, состав.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью с утраченной устойчивостью
причины повреждения: Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности (код-869).

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
<u>Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности (код-869).</u>	К			Более 3/4	42		
	Е			Более 3/4	43		
	П			Более 3/4	45		
	С			Более 3/4	44		
	Б			Более 3/4	40		
	ОС			Более 3/4	44		

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.58 выд.25

Выборке подлежит 41% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 41 _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Берёза**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 39 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.26

Выборке подлежит **40%** деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **40** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Ель**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 38 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.27

Выборке подлежит **38%** деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **38** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Ель**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 41 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 40 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.28

Выборке подлежит **41%** деревьев,

в том числе: **Пихта**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 41 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 41 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 42 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Ель**

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя 41 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Береза**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 42 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.29

Выборке подлежит 50% деревьев,

в том числе: **Кедр**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 50 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Пихта**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 49 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Ель**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 53 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя 52 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.30

Выборке подлежит 40% деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **40** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **41** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.58 выд.31

Выборке подлежит **47%** деревьев,

в том числе: **Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **47** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Осина**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **47** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

в том числе: **Ед.деревья Сосна**

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **45** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Черемушкнское		58	25	3,6	Выборочная Санитарная Рубка (ВСР)	3,6	С Б	143 16	2017
		58	26	35,0		35,0	К Е	2352 1008	2017
		58	27	3,7		3,7	К Е Б	142 71 24	2017
		58	28	18,0		18,0	П С К Е Б	396 158 79 79 79	2017
		58	29	34,0		34,0	К П Е С	2958 986 493 493	2017
		58	30	2,4		2,4	С ОС	131 33	2017
		58	31	0,7		0,7	С ОС С	38 4 3	2017

Насаждение повреждено **устойчивым низовым пожаром более 10 летней давности (код-869)**. В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 45% деревьев с ожогом более ¾ окружности, прошлых лет.

Ведомость перечёта деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: **естественное**.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: в прилегающих насаждениях необходимо проводить надзор за вредителями и болезнями, с целью своевременного обнаружения очагов и проведения необходимых лесозащитных мероприятий.

Сведения для расчёта понижающего коэффициента стоимости древесины:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины: **Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности (код-869)**.

Дата проведения обследований 21.09.16

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Антонов З. А Подпись АА