

УТВЕРЖДАЮ:

Должность: и.о. руководителя РАЛХ РБ
Ф.И.О.  Ставников Д.Ю.
Дата 23.08.2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 113**

лесных насаждений Баргузинского лесничества (лесопарка)
Республики Бурятия (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Улюнское		32	15	7,0
Улюнское		32	16	43,0
Улюнское		32	17	28,0
Улюнское		32	18	2,0
Улюнское		32	19	8,0
Улюнское		32	20	5,0
Улюнское		32	21	7,0
Улюнское		32	22	5,0
Улюнское		32	23	1,0
Улюнское		32	24	2,0
Улюнское		32	25	5,0
Улюнское		32	26	1,0
Улюнское		32	27	1,0

Улюнское		32	28	6,0
----------	--	----	----	-----

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 121,0 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади __ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого:	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	-
Усыхание лесных насаждений различной степени	-
Развитие очагов вредных организмов	-

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		
-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований: ФИО Гонимен С.С.
Подпись Гонимен С.С.

2. Инструментальное обследование лесного участка

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: **давность лесоустройства, возраст, высота, диаметр, полнота, запас.**

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью
причины повреждения: **Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856).**

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4;3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Верховой пожар 1-3 летней давности (код-856)	С			Более 3/4	56	Более 3/4	56

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. кв.32 выд.15

Сосна

Выборке подлежит **60%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **60** _____ %, _____ %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.16**Сосна**

Выборке подлежит **66%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **66** _____ %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.17**Сосна**

Выборке подлежит **65%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **65** _____ %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.18**Сосна**

Выборке подлежит **64%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **64** _____ %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.19**Сосна**

Выборке подлежит **63%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **63** _____ %,
в том числе: свежего ветровала _____ %
свежего бурелома _____ %
старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.20

Сосна

Выборке подлежит **55%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **55** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.21

Сосна

Выборке подлежит **62%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **62** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.22

Сосна

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **49** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.23

Сосна

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
усыхающих _____ % (причины назначения)
свежего сухостоя **49** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.24**Сосна**

Выборке подлежит **60%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **60** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.25**Сосна**

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **49** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.26**Сосна**

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **49** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.27**Сосна**

Выборке подлежит **49%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения)
 усыхающих _____ % (причины назначения)
 свежего сухостоя **49** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя _____ %

кв.32 выд.28**Сосна**

Выборке подлежит **46%** деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения)

сильно ослабленных _____ % (причины назначения)

усыхающих _____ % (причины назначения)

свежего сухостоя **46** _____ %,

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,3

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет: 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, кубм	Крайние сроки проведения
Улюнское		32	15	7,0	Выборочная Санитарная Рубка (ВСР)	1,6	С	154	2017
Улюнское		32	16	43,0		12,0	С	432	2017
Улюнское		32	17	28,0		5,2	С	187	2017
Улюнское		32	18	2,0		2,0	С	72	2017
Улюнское		32	19	8,0		2,0	С	72	2017
Улюнское		32	20	5,0		2,9	С	104	2017
Улюнское		32	21	7,0		2,2	С	92	2017
Улюнское		32	22	5,0		5,0	С	180	2017
Улюнское		32	23	1,0		1,0	С	36	2017
Улюнское		32	24	2,0		2,0	С	84	2017
Улюнское		32	25	5,0		5,0	С	180	2017
Улюнское		32	26	1,0		1,0	С	36	2017
Улюнское		32	27	1,0		1,0	С	36	2017
Улюнское		32	28	6,0		2,1	С	76	2017

В результате лесного пожара №4/15 от 01.06.2016 года, возникшего по вине местного населения, насаждение повреждено верховым пожаром 1-3 летней давности (код-856). В ходе обследования установлено, корневая шейка повреждена у 56% деревьев с ожогом более $\frac{3}{4}$ окружности, 1-3 лет, а также подсушивание луба по окружности более $\frac{3}{4}$ окружности у 56% деревьев, ожог стволов 56% (камбий поврежден более $\frac{3}{4}$ окружности ствола) 1-3 лет.

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту)

Меры по обеспечению возобновления: естественное.