


УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель министра природных ресурсов и экологии Алтайского края, начальник финансово-экономического управления

Ф.И.О. Е.Д. Чекалина 

Дата «05» июня 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования N 11/1
лесных насаждений Знаменского лесничества (лесопарка)
Алтайского края

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Бурлинское		1	17	3,1
			28	4,3
			39	3,4
			59	2,0
		2	56	1,8
		7	27	1,0
			59	2,4
		10	2	1,4
			47	1,2
		14	13	2,3
			41	2,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 25,1 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. <*>

Наземное Дистанционное | |

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади ___ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными | |
бытовыми | |

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объем, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____ Подпись _____

<*> Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

Квартал 1, выдел 17

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность материалов лесоустройства 1995г.

Квартал 1, выдел 28

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 1, выдел 39

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 1, выдел 59

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 2, выдел 56

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 7, выдел 27

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 7, выдел 59

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 10, выдел 2

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 10, выдел 47

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Квартал 14, выдел 13

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: _____

Квартал 14, выдел 41

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства 1995г.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении I к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью ■

с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

Многократное повреждение устойчивыми низовыми пожарами, сильные ветры, засоление почвы

Квартал 1, выдел 17

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП средней интенсивности	Береза			2/4	30		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 1, выдел 28

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
нет							

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

нет			
-----	--	--	--

Квартал 1, выдел 39

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент. поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП Средней интенсивности	Осина			1/4	20		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 1, выдел 59

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП средней интенсивности	береза			1/4	20		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 2, выдел 56

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП средней интенсивности	Береза			2/4	30		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 7, выдел 27

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП средней интенсивности	Береза			более 3/4)	50		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 7, выдел 59

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
нет							

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 10, выдел 2

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент. поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
УНП средней интенсивности	береза			3/4;	40		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 10, выдел 47

Заселено стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент. поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

		енных огнем корней	данным поврежден ием	окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	данным повреждени ем	(1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	данным повреждение м
УНП средн ей интен сивно сти	Береза			2/4	20		

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
нет			

Квартал 1, выдел 17

2.3. Выборке подлежит 12% деревьев породы Береза,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала 8 %;

свежего бурелома _____%;

старого ветровала _____%;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 4 %

аварийных _____%.

Осина рубке не подлежит.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

составит 0.5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 1, выдел 28

2.3. Выборке подлежит 14% деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала 4 %;

свежего бурелома 4 %;

старого ветровала 1 %;

в том числе: старого бурелома _____%;

старого сухостоя 5 %;

аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке,

составит 0.5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3.

Квартал 1, выдел 39

2.3. Выборке подлежит:

Береза 3 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____% (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;

усыхающих _____% (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____%,

в том числе: свежего ветровала 2 %;
свежего бурелома 1 %;
старого ветровала _____ %;
в том числе: старого бурелома _____ %;
старого сухостоя _____ %
аварийных _____ %.

Осина 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 2 %;

свежего бурелома 2 %;

старого ветровала 1 %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 1 %

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 1, выдел 59

2.3. Выборке подлежит:

Береза 6 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 3 %;

свежего бурелома 1 %;

старого ветровала 1 %;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

Осина рубке не подлежит

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 2, выдел 56

2.3. Выборке подлежит:

Береза 8 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____ ;
усыхающих _____ % (причины назначения) _____ ;
свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 2 %;

свежего бурелома 2 %;

старого ветровала 2 %;

в том числе: старого бурелома 1 %;

старого сухостоя 1 %

аварийных _____ %.

Осина рубке не подлежит

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 7, выдел 27

2.3. Выборке подлежит

Береза 35 % деревьев,

в том числе:
ослабленных _____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
усыхающих _____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя 15%,
в том числе: свежего ветровала _____%;
свежего бурелома _____%;
старого ветровала _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя 20%;
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 7, выдел 59

2.3. Выборке подлежит :
Береза 4% деревьев,
в том числе:
ослабленных _____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
усыхающих _____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя _____%,
в том числе: свежего ветровала 1 _____%;
свежего бурелома 1 _____%;
старого ветровала 1 _____%;
в том числе: старого бурелома 1 _____%;
старого сухостоя _____%
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 10, выдел 2

2.3. Выборке подлежит
Береза 7 % деревьев,
в том числе:
ослабленных _____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
усыхающих _____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя 1 _____%,
в том числе: свежего ветровала 2 _____%;
свежего бурелома 2 _____%;
старого ветровала 1 _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя 1 _____%
аварийных _____%.

Осина 4 % деревьев,
в том числе:
ослабленных _____% (причины назначения) _____;
сильно ослабленных _____% (причины назначения) _____;
усыхающих _____% (причины назначения) _____;
свежего сухостоя _____%,
в том числе: свежего ветровала 1 _____%;
свежего бурелома 1 _____%;
старого ветровала 2 _____%;
в том числе: старого бурелома _____%;
старого сухостоя _____%
аварийных _____%.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.4.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 10, выдел 47

2.3. Выборке подлежит

Береза 2 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 1 %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 1 %;

аварийных _____ %.

Осина 70 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя 70 %,

в том числе: свежего ветровала _____ %;

свежего бурелома _____ %;

старого ветровала _____ %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 14, выдел 13

2.3. Выборке подлежит

Береза 22 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 7 %;

свежего бурелома 6 %;

старого ветровала 5 %;

в том числе: старого бурелома 4 %;

старого сухостоя _____ %

аварийных _____ %.

Осина рубке не подлежит.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.6.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

Квартал 14, выдел 41

2.3. Выборке подлежит

Береза 10 % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____;

усыхающих _____ % (причины назначения) _____;

свежего сухостоя _____ %,

в том числе: свежего ветровала 3 %;

свежего бурелома 1 %;

старого ветровала 1 %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя 5 %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0.5.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0.3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, выдела, га	Вид мероприятия	Площадь, мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Бурлинское		1	17	3,1	ВСП	3,1	Береза	31	2 квартал 2018
			28	4,3	ВСП	4,3	Береза	42	2 квартал 2018
			39	3,4	ВСП	3,4	Осина	17	2 квартал 2018
							Береза	4	
		59	2,0	ВСП	2,0	Береза	12	2 квартал 2018	
		2	56	1,8	ВСП	1,8	Береза	16	2 квартал 2018
		7	27	1,0	ВСП	1,0	Береза	28	2 квартал 2018
			59	2,4	ВСП	2,4	Береза	14	2 квартал 2018
		10	2	1,4	ВСП	1,4	Береза	4,7	2 квартал 2018
							Осина	0,7	
			47	1,2	ВСП	1,2	Береза	3	2 квартал 2018
		Осина					40		
		14	13	2,3	ВСП	2,3	Береза	46	2 квартал 2018
			41	2,2	ВСП	2,2	Б	18	2 квартал 2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Содействие естественному возобновлению

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Своевременная очистка лесосек от порубочных остатков с последующим сжиганием в непожароопасный период для недопущения развития очагов массового распространения стволовых вредителей

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2013-2015 ;

основная причина повреждения древесины Многократное повреждение устойчивыми низовыми пожарами в ранневесенний период, сильные ветры.

Дата проведения обследований 14-15.06.2017 год

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Э.И. Тамбовцев

Подпись



3. Инструментальное обследование аварийных деревьев. <*>

3.1. Координаты расположения аварийного дерева: _____.

3.2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева: _____
_____.

3.3. Породы _____, диаметр, см _____,
высота, м _____, возраст, лет _____.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия:

Вид мероприятия	Запас дерева, куб. м	Порода	Сроки проведения

Ведомость перечета аварийных деревьев, назначенных в рубку, прилагается (приложение 4 к Акту).

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев:

Дата проведения обследований _____.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____

Подпись _____

<*> Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования аварийных деревьев инструментальным способом.

