


УТВЕРЖДАЮ: 
Должность: Первый заместитель
начальника главного управления лесного
хозяйства Омской области
Ф.И.О. Шарапова О.Н.
Дата 11.09.2017г

Акт
лесопатологического обследования № 91

лесных насаждений Тарского лесничества (лесопарка)
Омская область
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Колосовское сельское	Бывший совхоз Ламановский	56	12	47,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 47,0 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: Давность материалов лесоустройства 1990 года

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

868 – Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности высокой интенсивности

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселённых деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

Повреждено огнём:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент повреждённых огнём корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
868	Б			Более 3/4	100	Более 3/4	100
868	Ос			Более 3/4	100	Более 3/4	100

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев,

В том числе:

Ослабленных _____ % (причины назначения)

Сильно ослабленных 8 % (причины назначения)

Усыхающих 16 % (причины назначения)

Свежего сухостоя 51 % (причины назначения)

Свежего ветровала _____ % (причины назначения)

Свежего бурелома _____ % (причины назначения)

Старого ветровала _____ % (причины назначения)

Старого бурелома _____ % (причины назначения)

Старого сухостоя 25 % (причины назначения)

Аварийных _____ % (причины назначения)

868 / Устойчивый низовой пожар высокой интенсивности

868 / Устойчивый низовой пожар высокой интенсивности

868 / Устойчивый низовой пожар высокой интенсивности

868 / Устойчивый низовой пожар высокой интенсивности

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
Колосовское сельское	Бывший совхоз Ламановский	56	12	47,0	ССР	1,0	Б Ос	13160	2018

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Естественное возобновление

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Наблюдение за лесопатологическим состоянием смежных насаждений

Сведения для расчёта степени повреждения:


год образования старого сухостоя 2013 ;

основная причина повреждения древесины 868 – Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности высокой интенсивности

Дата проведения обследований 11.09.2018

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Должность Заместитель директора САУ «Колосовский лесхоз»

Ф.И.О. Апиисов Р.Е. Подпись 

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.