

Приложение № 2
к приказу Минприроды России
от 16.09.2017 № 84

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Начальник отдела лесных отношений
- главный лесничий по Карасукскому лесничеству

Ф.И.О Вязова Г.А. *Вязова*

Дата *20.10.2017*

АКТ

лесопатологического обследования *№ 96/07-2017*

лесных насаждений Карасукского лесничества (лесопарка)

Новосибирской области (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Баганский лху | | 165 | 27 | 8,8 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 8,8 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное

Дистанционное

1. На площади 8,8 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия Давность лесоустройства

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении № 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 3,8 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого | | | | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях №№ 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными
бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объём, кубм | Площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Насаждение ослабленное с незначительным отпадом, требуемые мероприятия – беседы с населением

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Олефир В.П. Подпись В

2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |

3. Выборке подлежит _____ % деревьев,

в том числе:

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих _____ % (причины назначения) _____

свежего сухостоя _____ %, _____

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала _____ %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя _____ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит _____
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет _____

5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, выдела, га | Вид мероприятия | Площадь, мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, кбм | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|---------------------|-----------------|--------------------------|--------|---------------------|--------------------------|
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение №№ 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления _____

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений _____

Дата проведения обследований _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО _____ Подпись _____

3. Инструментальное обследование аварийных деревьев

1. Координаты расположения аварийного дерева:

2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева:

3. Порода _____ диаметр, см _____,
высота, м _____, Возраст, лет _____,

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

| Вид мероприятия | Запас дерева, кубм | Порода | Сроки проведения |
|-----------------|--------------------|--------|------------------|
| | | | |
| | | | |

Ведомость перечета аварийных деревьев назначенных в рубку прилагаются (приложение № 4 к Акту)

6. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев

Дата проведения обследований _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО _____ Подпись _____

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-----|---------|---------|---------------------------|-----------------|-------------------|
| | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | ТУМ | полнота | бонитет | запас, кубм/га | количество, шт. | общая площадь, га |
| ТО | 1988 | 165 | 27 | 8,8 | защитные | Леса расп. В степях | | | Погибшее насаждение 8Б2Ос | Б | 45 | 17 | 20 | Ос | | 0,7 | 2 | 120 | | |
| Ф | | 165 | 27 | 8,8 | защитные | Леса расп. В степях | | | 10Б+Ос | Б | 55 | 19 | 24 | Ос | | 0,7 | 2 | 150 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ТО – таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Олефир В.П. Подпись В

