

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Начальник отдела лесных отношений  
- главный лесничий по Карасукскому лесничеству

Ф.И.О Вязова Г.А. *Вязова*

Дата 30.10.2017

### Акт

### лесопатологического обследования *№ 88/04 - 2017*

лесных насаждений Карасукского лесничества (лесопарка)

Новосибирской области (субъект РФ)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный



2. Инструментальный



#### Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Баганский лху          |                | 29                 | 40             | 5,3         |
|                        |                |                    |                |             |
|                        |                |                    |                |             |
|                        |                |                    |                |             |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 5,3 га.

### 1. Визуальное лесопатологическое обследование

Наземное



Дистанционное



1. На площади 5,3 га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия Давность лесоустройства

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в приложении № 1 к настоящему Акту.

2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади 3,8 га:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га                |                            | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
|                        |                | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью |                             |
|                        |                |                            |                            |                             |
|                        |                |                            |                            |                             |
| Итого                  |                |                            |                            |                             |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях №№ 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз                                      | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений                 |             |
| Усыхание лесных насаждений различной степени |             |
| Развитие очагов вредных организмов           |             |

4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными   
бытовыми


| Вид загрязнения | Размеры загрязнения |           |           | Объём, кубм | Площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
|                 | длина, м            | ширина, м | высота, м |             |                         |
|                 |                     |           |           |             |                         |
|                 |                     |           |           |             |                         |

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений:

Насаждение ослабленное с незначительным отпадом, требуемые мероприятия – беседы с населением

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Олефир В.П. Подпись 

## 2. Инструментальное обследование лесного участка

1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|---|
|               |        |                                       |   |
|               |        |                                       |   |
|               |        |                                       |   |

Повреждено огнём

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап            |  | Состояние корневой шейки                                     |  | Подсушивание луба                        |  |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
|            |        | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
|            |        |                                   |  |  |  |  |  |
|            |        |                                   |  |  |  |  |  |
|            |        |                                   |  |  |  |  |  |

Поражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---------------------------------------|---|
|             |        |                                       |   |
|             |        |                                       |   |

3. Выборке подлежит \_\_\_\_\_ % деревьев,

в том числе:

ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %, \_\_\_\_\_

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %

старого ветровала \_\_\_\_\_ %

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %

старого сухостоя \_\_\_\_\_ %

4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит \_\_\_\_\_  
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет \_\_\_\_\_

## 5. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия  
рекомендовано:

| Участковое<br>лесничество | Урочище<br>(дача) | Квар-<br>тал | Вы-<br>дел | Площадь,<br>выдела,<br>га | Вид<br>меропри-<br>ятия | Площадь,<br>меропри-<br>ятия, га | По-<br>рода | Запас<br>на<br>выдел,<br>кбм | Крайние<br>сроки<br>проведения |
|---------------------------|-------------------|--------------|------------|---------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------|------------------------------|--------------------------------|
|                           |                   |              |            |                           |                         |                                  |             |                              |                                |
|                           |                   |              |            |                           |                         |                                  |             |                              |                                |
|                           |                   |              |            |                           |                         |                                  |             |                              |                                |

Ведомость перечета деревьев назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются  
(приложение №№ 2 и 3 к Акту)

6. Меры по обеспечению возобновления \_\_\_\_\_

7. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных  
насаждений

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

### 3. Инструментальное обследование аварийных деревьев

1. Координаты расположения аварийного дерева:

2. Структурные изъяны, характеризующие аварийность дерева:

---

3. Порода \_\_\_\_\_ диаметр, см \_\_\_\_\_,  
высота, м \_\_\_\_\_, Возраст, лет \_\_\_\_\_,

### 4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия рекомендовано:

| Вид мероприятия | Запас дерева, кубм | Порода | Сроки проведения |
|-----------------|--------------------|--------|------------------|
|                 |                    |        |                  |
|                 |                    |        |                  |

Ведомость перечета аварийных деревьев назначенных в рубку прилагаются (приложение № 4 к Акту)

6. Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных деревьев

---

---

Дата проведения обследований \_\_\_\_\_

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

**Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям**

| Источник данных | Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика |        |              |                   |                     |          |     |         |         |                | Заложено пробных площадей |                   |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|-----|---------|---------|----------------|---------------------------|-------------------|
|                 |                               |                |              |                    |                          |                          |                                  |  | состав                      | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | ТУМ | полнота | бонитет | запас, кубм/га | количество, шт.           | общая площадь, га |
| ТО              | 1988                          | 29             | 40           | 5,3                | защитные                 | Леса расп. В степях      |                                  |  | 9Б10с                       | Б      | 40           | 17                | 20                  | кст      |     | 0,7     | 2       | 120            |                           |                   |
| Ф               |                               | 29             | 40           | 5,3                | защитные                 | Леса расп. В степях      |                                  |  | 9Б10с                       | Б      | 60           | 17                | 20                  | кст      |     | 0,7     | 2       | 120            |                           |                   |
|                 |                               |                |              |                    |                          |                          |                                  |  |                             |        |              |                   |                     |          |     |         |         |                |                           |                   |

ТО – таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологических обследований:

ФИО Олефир В.П.

Подпись (В)

