



УТВЕРЖДАЮ
Должность начальник отдела лесных отношений -
главный лесничий по Колыванскому лесничеству
Ф.И.О. Агафонов О.М.
Дата 21.08.2017г.

Акт
лесопатологического обследования № 6 (09-2017)

лесных насаждений Колыванского лесничества (лесопарка)
Новосибирской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Кандауровский ЛХУ | | 63 | 9 | 10.6 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 10.6 га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*

Наземное

Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть).

Причины несоответствия Неоднородный по характеристикам выдел

Список участков с выявленными несоответствиями приведён в Приложении 1 к настоящему акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади _____ га.

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Площадь, га | | Причина ослабления (гибели) |
|------------------------|----------------|----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| | | с нарушенной устойчивостью | с утраченной устойчивостью | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| Итого | | | | |

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1-1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

| Прогноз | Площадь, га |
|--|-------------|
| Ослабление лесных насаждений | |
| Усыхание лесных насаждений различной степени | |
| Развитие очагов вредных организмов | |

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами:

промышленными

бытовыми

| Вид загрязнения | Размеры загрязнения | | | Объем, кубм | Площадь загрязнения, га |
|-----------------|---------------------|-----------|-----------|-------------|-------------------------|
| | длина, м | ширина, м | высота, м | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия:

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО _____

Подпись _____

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения не соответствует таксационному описанию.

Причины несоответствия: Неоднородный по характеристикам выдел

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

Причины повреждения:

Повреждение шелкопрядом сибирским

Повреждение при сборе орехов

Воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

Неблагоприятные условия произрастания

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость в насаждении (% заселенных (отработанных) деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) по насаждению |
|---------------|--------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнем:

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------|------------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, >3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, >3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость в насаждении (% зараженных деревьев) | Степень заражения по насаждению (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев,

в том числе:

| | | | |
|--------------------|-------|----------------------|-------|
| ослабленных | 3 % | (причины назначения) | _____ |
| сильно ослабленных | 1 % | (причины назначения) | _____ |
| усыхающих | 6 % | (причины назначения) | _____ |
| свежего сухостоя | 84 %; | | |
| свежего ветровала | 0 %; | | |
| свежего бурелома | 0 %; | | |
| старого ветровала | 0 %; | | |
| старого бурелома | 3 %; | | |
| старого сухостоя | 0 %; | | |
| аварийных | 0 %. | | |

2.4. Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,0.

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет

Не лимитируется.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|-----------------------|--------------------------|
| Кандауровский ЛХУ | | 63 | 9 | 20.6 | ССР | 10.6 | К | 2883.2 | 2018 |
| | | | | | | | Е | 360.4 | |
| | | | | | | | Б | 360.4 | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Создание лесных культур хозяйственно-ценных пород в течение двух лет после рубки в соответствии с проектом лесовосстановления

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

Сжигание, мульчирование или вывоз порубочных остатков и захламленности в места переработки древесины
Включение смежных насаждений в план ЛПО визуальным способом

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя не позднее 2015 года

основная причина повреждения древесины

Повреждение шелкопрядом сибирским

Дата проведения обследований _____

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования

ФИО Болонин П.И.

Подпись _____

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям

| Источник данных | Год проведения лесоустройства | Номер квартала | Номер выдела | Площадь выдела, га | Целевое назначение лесов | Категория защитных лесов | Номер лесопатологического выдела | Площадь лесопатологического выдела, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|-----------------|-------------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|------------------------------|---------|---------|-----------------|---------------------------|-------------------|
| | | | | | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | тип условий местопрорастания | полнота | бонитет | запас, куб.м/га | количество, шт. | общая площадь, га |
| ТО | 2013 | 63 | 9 | 20.6 | Защитные | Орехо-промысловые зоны | 1 | 10.6 | 3К2К2ЕЗБ | К | 180 | 23 | 36 | Мшяг | | 0.6 | 3 | 340 | 1 | 0.7 |
| | | | | | | | | | | К | 280 | 25 | 44 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Е | 180 | 23 | 26 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Б | 110 | 22 | 28 | | | | | | | |
| Ф | | 63 | 9 | 20.6 | Защитные | Орехо-промысловые зоны | 1 | 10.6 | 8К1Е1Б | К | 180 | 23 | 36 | Мшяг | | 0.6 | 3 | 340 | | |
| | | | | | | | | | | Е | 180 | 23 | 26 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | Б | 110 | 22 | 32 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Примечание:

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Болонин П.И.

Подпись 