

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Качальник отдела

Ф.И.О. Попов Николай Александрович

Дата 02.06.2017

Акт
лесопатологического обследования № 8

лесных насаждений Чулымского лесничества (лесопарка)
Новосибирская область
(субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал (кварталы) | Выдел (выделы) | Площадь, га |
|------------------------|----------------|--------------------|----------------|-------------|
| Чулымский лху | | 235 | 57 | 13 |

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 13 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.*

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия: давность лесоустройства

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: ветровал (821), бурелом (822)

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселённых деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|---------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнём:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | процент повреждённых огнём корней | процент деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4) | процент деревьев с данным повреждением |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---------------------------------------|---|
| | | | |
| | | | |
| | | | |

2.3. Выборке подлежит 9 % деревьев,

в том числе:

ослабленных % (причины назначения) :

сильно ослабленных % (причины назначения) :

усыхающих % (причины назначения) :

свежего сухостоя %,

в том числе: свежего ветровала 9 %;

свежего бурелома %;

старого ветровала %;

в том числе: старого бурелома _____ %;

старого сухостоя _____ %;

аварийных _____ %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,6.
Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб. м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|------------------------|--------------------------|
| Чулымский лху | | 235 | 57 | 13 | ВСП | 13 | береза | | ноябрь 2017 |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
Очистка мест рубок от порубочных остатков, проведение текущего лесопатологического обследования в смежных насаждениях.

Сведения для расчёта степени повреждения:

год образования старого сухостоя _____;

основная причина повреждения древесины ветровал, бурелом.

Дата проведения обследований 02.06.2017г.

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. Колесова Подпись А.И.И.

* Раздел включается в акт в случае проведения лесопатологического обследования инструментальным способом.