

АКТ
 проверки санитарного и лесопатологического состояния лесного участка
 в Коченевском лесничестве

Инвертирую!
и.о. начальника отдела
лесных отношений по
хозяйству лесничества
№ 24
Ильин Е.В.
27.06.2016



Департамент лесного хозяйства Новосибирской области
 (Исполнительный орган в области лесных отношений)

27.06.2016

Специалистами филиала ФБУ « Рослесозащита » - «ЦЗЛ Новосибирской области» на основании договора № 15 от 13 апреля 2016 г. на осуществление работ по лесопатологическому обследованию инженер-лесопатолог Понушков А.А.

проведено обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях

в следующем лесном участке: кв. 61 выд. 3 совхоз Верх-Карасукский
 участковое лесничество Коченевский №2 лесохозяйственный участок
 лесничество Коченевское

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Целевое назначение земель | Категория защитных лесов | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Заложено пробных площадей | |
|---------|-------|-------------|---------------------------|--|-----------------------------|--------|--------------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|---------------------------|-------------------|
| | | | | | состав | порода | возраст, лет | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, куб /га | количество, шт. | общая площадь, га |
| 61 | 3 | 42 | Защитные | Леса на пустынных, полупустынных, степных, лесостепных и малолесных горных территориях | 9Б1ОС | Б | 45 | 19 | 20 | Шт | 0.8 | 2 | 130 | 1 | 0.8 |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Лесоустройство 1986 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика насаждения не соответствует таксационному описанию лесохозяйственного регламента, плану освоения лесов

Причины несоответствия: Давность лесоустройства

Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия

Состояние древостоя: Средневзвешенная категория состояния по насаждению $K_{ep. нас.} = 2.03$
 Насаждение ослабленное

Причины повреждения: Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности
Трутовик ложный
Воздействия шквалистых и ураганных ветров прошлых лет, повлекшие слом стволов деревьев

Рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия: Уборка захламленности

Фактическая таксационная характеристика участка (выдел, лесопатологический выдел)

| Квартал | Выдел | Площадь, га | Таксационная характеристика | | | | | | | | | Причины повреждения, ослабления деревьев | Рекомендуемые мероприятия | | | | |
|---------|-------|-------------|-----------------------------|--------|---------|-------------------|---------------------|----------|---------|---------|----------------|--|---------------------------|-------------|-----------------------------------|---------------------------------------|--|
| | | | состав | порода | возраст | средняя высота, м | средний диаметр, см | тип леса | полнота | бонитет | запас, кубм/га | | вид | площадь, га | выбираемый запас (общий), кубм/га | выбираемый запас (ликвидный), кубм/га | |
| 61 | 3 | 42 | 8Б2ОС | Б | 65 | 22 | 28 | Шт | 0.7 | 2 | 190 | 869 | УЗ | 42.0 | 30 | 7 | |
| | | | | ОС | 55 | 21 | 24 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Характеристика и состояние подраста:

_____ лет, _____ м, _____ тыс. шт./га
 (Состав) (Возраст) (Высота) (Количество)

Описание повреждений насаждений:

Ожог стволов (камбий не поврежден), прошлых лет
 Усыхание <1/4 ветвей в кроне, прошлых лет
 Ожог стволов (камбий поврежден <3/4 окружности ствола), прошлых лет
 Слом ствола под кроной, прошлых лет
 Усыхание от 1/4 до 1/2 ветвей в кроне, прошлых лет

В том числе:

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость в насаждении (% заселенных (отработанных) деревьев) | Степень заселения (слабая, средняя, сильная) по насаждению |
|---------------|--------|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

Повреждено огнем:

| Порода | Вид пожара | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|--------|---|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнем корней | % деревьев с данным повреждением | корневой шейки по окружности (1/4, 2/4, 3/4, >3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4, 2/4, 3/4, >3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| Б | Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности | | | | | менее 3/4 | 8 |
| ОС | Устойчивый низовой пожар более 10 летней давности | | | | | менее 3/4 | 30 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

Заражено болезнями

| Вид болезни | Порода | Встречаемость в насаждении (% зараженных деревьев) | Степень заражения по насаждению (слабая, средняя, сильная) |
|-------------|--------|---|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

| | |
|--|----|
| Выборке подлежит, % деревьев по запасу | 16 |
| в т.ч. ослабленных, %, | 0 |
| сильно ослабленных, %, | 0 |
| усыхающих, %, | 0 |
| свежего сухостоя, %, | 0 |
| старого сухостоя, %, | 1 |
| свежего ветровала, бурелома, %, | 0 |
| старого ветровала, бурелома, %. | 15 |

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит
Критическая полнота для данной категории насаждений составляет

0.6
0.3

Технология рубок Согласно технологической карте

Меры по обеспечению возобновления: Не требуются

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений:

Очистка мест рубок от порубочных остатков и захламленности

Текущее лесопатологическое обследование (включение в план ЛПО) смежных насаждений

Подписи членов комиссии:

инженер-лесопатолог Понушков А.А.



