

УТВЕРЖДАЮ:

Первый заместитель министра лесного хозяйства Красноярского края

Д.А. Селин

«18» 07 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 49
лесных насаждений Пировского лесничества Красноярского края.

Способы лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га
Пировское	-	115	6	22,0
Пировское	-	115	9	30,0
Пировское	-	116	2	11,0
Пировское	-	116	4	5,0
Пировское	-	116	11	13,0
Пировское	-	117	5	12,0
Пировское	-	118	6	6,0
Пировское	-	118	13	14,0
Пировское	-	119	7	15,0
Пировское	-	120	4	5,0
Пировское	-	120	10	14,0
Итого	-			147,0

Лесопатологическое обследование проведено в насаждениях, свободных от аренды, на общей площади 147,0 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1 Фактическая таксационная характеристика лесных насаждений соответствует таксационному описанию (акт проверки точности таксации прилагаются), не соответствия таксационным описаниям выявлены в кв. 116 выд. 4, кв. 118 выд.: 6, 13 (акты несоответствия прилагаются). Причины несоответствия: лесоустройство более 10-летней давности – 2002 г. Ведомость лесного участка с выявленными несоответствиями таксационному описанию прилагается.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2.2 Состояние насаждений:

с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

Причины повреждения: насаждения повреждены стволовыми вредителями (полиграфом уссурийским, усачом черным еловым большим), поражены грибными болезнями (трутовиком настоящим, раком пихты ржавчинным, трутовиком ложным осиновым), также в обследованных насаждениях произошел ветровал деревьев в 2013-2016 годах.

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	Пихта		
	Кв. 115 выд. 6	21,0	Слабая
	Кв. 115 выд. 9	18,8	Слабая
	Кв. 116 выд. 2	12,5	Единичная
	Кв. 116 выд. 4 1 ярус	8,8	Единичная
	Кв. 116 выд. 4 1 ярус	7,8	Единичная
	Кв. 116 выд. 11	14,7	Единичная
	Кв. 117 выд. 5	15,0	Единичная
	Кв. 118 выд. 6	20,6	Слабая
	Кв. 118 выд. 13	11,0	Единичная
	Кв. 119 выд. 7	14,4	Единичная
Кв. 120 выд. 4	18,0	Единичная	
Кв. 120 выд. 10	17,0	Единичная	

Повреждено огнем:

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
Трутовик настоящий	Береза	4,2-20,0	единичная
Трутовик ложный осиновый	Осина	4,0	единичная
Рак пихты ржавчинный	Пихта	0,9-3,0	единичная

2.3 Выборке подлежит 100,0 % деревьев,

в том числе:

ослабленных – 13,5 %; (причины назначения) снижение полноты ниже критической;

сильно ослабленных – 6,0 %; (причины назначения) снижение полноты ниже критической;

усыхающих – 8,5 % (причины назначения) заселение стволовыми вредителями;

свежего сухостоя – 11,2 %;

свежего ветровала – 2,5 %;

свежего бурелома – 0,0 %;

старого ветровала – 0,0 %;

старого бурелома – 0,0 %;

старого сухостоя – 7,0 %;

аварийных – 0,0 %.

2.4 Полнота лесных насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, снизится до следующих значений: в кв. 115 выд. 6 – 0,39, кв. 115 выд. 9 – 0,42, кв. 116 выд. 2 – 0,45, кв. 116 выд. 4 1 ярус – 0,23, кв. 116 выд. 4 2 ярус – 0,22, кв. 116 выд. 11 – 0,41, кв. 117 выд. 5 – 0,43, кв. 118 выд. 6 – 0,50, кв. 118 выд. 13 – 0,46, кв. 119 выд. 7 – 0,44, кв. 120 выд. 4 – 0,44, кв. 120 выд. 10 – 0,42.

Критическая полнота до которой назначаются выборочные санитарные рубки, для данной категории (Защитные леса: «защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации») лесных насаждений составляет: для пихты – 0,6.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб. м	Крайние сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Пировское	-	115	6	22,0	ССР	22,0	П	5060,0	До 2020 г.
Пировское	-	115	9	30,0	ССР	30,0	П	7800,0	До 2020 г.
Пировское	-	116	2	11,0	ССР	11,0	П	2530,0	До 2020 г.

Продолжение таблицы

Пировское	-	116	4	5,0	ССР	5,0	П	1150,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	116	11	13,0	ССР	13,0	П	4030,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	117	5	12,0	ССР	12,0	П	3000,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	118	6	6,0	ССР	6,0	П	1860,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	118	13	14,0	ССР	14,0	П	3500,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	119	7	15,0	ССР	15,0	П	3750,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	120	4	5,0	ССР	5,0	П	1300,0 ✓	До 2020 г.
Пировское	-	120	10	14,0	ССР	14,0		3220,0 ✓	До 2020 г.
Итого:				147,0		147,0		37200,0	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Обеспечить сохранность подроста на пасеках в количестве не менее 70 % от его количества до рубки.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

Проведение лесопатологического обследования в прилегающих насаждениях, очистка площади от порубочных остатков – сбор порубочных остатков в кучи на погрузочные площадки с последующим сжиганием в не пожароопасный период.

Сведения для расчета степени повреждения:

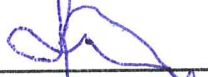
Год образования старого сухостоя – 2003 г;

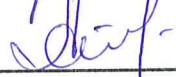
основная причина повреждения древесины – стволовые вредители.


Дата проведения обследования 12.07.2017 г.

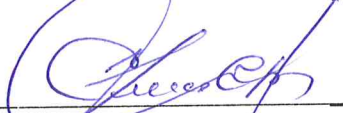
Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Инженер ОиЗЛ
КГБУ «Пировское лесничество» _____  Усков М.В.

Лесничий Алтайского участкового лесничества
КГБУ «Пировское лесничество» _____  Ляхов А.П.

Лесничий Пировского участкового лесничества
КГБУ «Пировское лесничество» _____  Астапов В.В.

Инженер-лесопатолог филиала
ФБУ «Рослесозащита» «Центр защиты леса
Красноярского края» _____  Демидович А.А.

Согласовано:
Руководитель
КГБУ «Пировское лесничество» _____  Елисеев Е.В.

