УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель министра лесного хозяйства Красноярского края

Ф.И.О. Большаков А.Г Вашия

Дата «<u>7</u>» <u>денсьря</u> 2017 г.

	AKT	1
лес лесных насаждений Красноярского кра	SICCIMACTE	
_	(JJJJAIL ZJJJAILIO)	́г Федерации
пособ лесопатологиче	ского обследования: 1. Визуальный	V

2. Инструментальный

Место проведения

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	27	16	23,0
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	27	14	4,8
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	=	27	15	4,2
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	27	16	5,0
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	3 .	5(часть)	3,5
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	3 .	1(часть)	6,5
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	22	8	15,0
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	20	25	18,0

Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	7 .	9 .	66,0
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	8	23	23,0
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	21	1,2,3	14,4
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	12 .	10	8,2
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	27	22	7,9
Канское сельское совхоз «Мокрушинский»	-	15 .	21	106,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади $_305,5$ га.

1. Визуальное лесопатологическое обследование. <*>

Наземное v	Дистанционное
1.1. На площади305,5 га фактическа: насаждения соответствует (не соответствуе подчеркнуть). Причины несоответствия	таксационная характеристика лесного (нужное
Список участков с выявленными несоответс: настоящему Акту.	виями приведен в приложении 1 к
1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утр	заченной устойчивостью выявлены на

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площа	Причина	
женичество	(дача)	с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	ослабления (гибели)
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
Итого	-	-	-	-

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 - 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Ослабление л	есных насаждений	ĭ			-	
Усыхание лесі	ных насаждений р	-				
Развитие очаг	ов вредных органі	измов			-	
1.4. Обнару	жено загрязнен	ие лесного уча	стка отхода	прои	ами: мышленными	
Вид	Раз	меры загрязнения	ı	Объем, кбм	Площадь загрязнения, га	
загрязнения	длина, м	ширина, м	высота, м		загрязпения, га	
-	=,	-	-	-		
=	-	-		-	-	
насаждений, агитационнь Насаждения	кущего санитар назначенные не мероприятия: в удовле пьных мероприят	профилактичес творительном	состоянии	оп китки	гояния лесных ващите лесов, ение санитар	
Исполнитель ФИО Якуш С	, работ по пров	едению лесопат	ологическог	о обследован	tus:	

Площадь, га

Прогноз

таксационным описаниям участковое лесничество совхоз «Мокрушинский» лесных участков с выявленными несоответствиями Ведомость

_				
	Ф	ТО	Источник данных	
			Год проведения лесоуст	ройства
			Номер квартала	
			Номер выдела	
			Площадь выдела, га	
			Целевое назначение лес	СОВ
			Категория защитных лес	ЮВ
			Номер лесопатологическ выдела	кого
	\bigwedge		Площадь лесопатологич выдела, га	еского
		(Marian Marian M	состав	
a			порода	
			возраст, лет	-
			средняя высота, м	аксацио
			средний диаметр, см	сационная характеристика
			тип леса	рактерис
			тип условий местопроизрастания	тика
			полнота	
			бонитет	
			запас, куб.м/га	
			количество, шт.	Заложено пробных площадей
			общая площадь, га	Заложено пробных площадей

Примечание: Несоответствие ТО не выявлено.

ТО - таксационные описания

Ф - фактическая характеристика лесного насаждения

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО_Якуш С.А__ Подпись__

к акту лесопатологического обследования

Приложение 1

20 22 27 27 27 27 Квартал 5(часть) 1(часть) 25 œ 15 16 4 16 № Выдел 3,5 6,5 4,2 18 15 G 23 □Площадь, га ω ω ω Целевое назначение лесов Категория защитности Номер лесопатологического выдела Площадь лесопатологического выдела, га 6 ယ ω доля породы C Б C σ 0 П C П 0 Б C П O 9 П =порода Таксационная характеристика 60 50 50 55 50 30 50 50 10 возраст, лет 20 20 20 16 16 18 18 18 20 17 18 18 18 28 18 средняя высота, м 24 24 18 22 24 2 24 24 16 20 20 20 24 20 20 18 22 18 20 20 12 средний диаметр, см CPT CPT CPT CPT CPT CPT CPT CPT 13 тип леса 9,0 0,3 0,4 0,6 0,4 0,4 0,5 0,4 14 полнота N 2 15 бонитет 170 190 110 80 100 110 150 50 запас кбм/га 16 33 33 43 37 17 12 45 _ 33 33 12 Число деревьев на пробе, шт 33,3 33,3 50,0 45,5 42,9 45,5 42,9 29,4 32,6 41,7 27,0 48,9 45,5 42,9 33,3 45,5 25,0 42,9 33,3 18 без признаков ослабления 21,2 28,6 28,6 28,6 21,2 41,2 25,0 16,3 27,3 Распределение запаса насаждения по категориям 27,3 27,0 25,0 25,0 32,4 26,7 24,4 28,6 21,2 27,3 28,6 ослабленные 19 45,5 33,3 40,6 45,5 27,2 28,5 27,2 28,5 45,5 51,1 50,0 27,2 28,5 29,4 25,0 28,5 45,5 27,2 28,5 45,5 20 сильно ослабленные усыхающие состояния деревьев. В свежий сухостой С старый сухостой 2 свежий ветровал % 25 старый ветровал Старый бурелом 2 аварийные деревья В Признаки повреждения деревьев 66,7 74,1 54,5 54,2 66,7 70,6 50,0 67,4 58,3 54,5 66,7 75,0 73,0 51 66,7 54,5 66,7 74, 74,1 74, 74,1 З Доля поврежденных деревьев, % $\stackrel{\omega}{=}$ Причины ослабления повреждения 864 864 864 864 864 864 864 864 ₩ Подлежит рубке, % ЛПО ЛПО ЛПО ЛПО ЛПО ЛПО ЛПО ЛПО мероприяти Назначенны 33 вид

18

15

7

4

5

5

23

площадь га

Результаты проведения лесопатологического обследования лесных насаждений за сентябрь 2017 г.

Субъект Российской Федерации Красноярский край Лесничество (лесопарк) Канское

Участковое лесничество совхоз "Мокрушинский" (лесная дача)

к акту лесопатологического обследования

Приложение 1.1

	27			12			21	21	127		15			œ			7	
	22			10			ω	2	. _		21			23			9	
	7,9			8,2			5,4	5,5	3,5		106			23	T		66	
	ω			ω			ω	ω	ω		ω			ω			ω	
			L									L		L				
							L							L				
L																		
_	9	ω	-	6	4	_	57	6	10	2	00	2	_	7	2	_	7	ω
00	+	Б	5	O	57	т	=	0	-	+	0	5	=	0	Б	=	0	Б
L	35			65			50	40	35	+	55			40		L	65	
16	+	20	24 :	24 :	20	20	22	10	12	12	20	16	16	6	18	20	20	18
18	\vdash	18	28	28	20	20	24]	16	16	16	24	20	20	20	16	24	24	18
	CPT			CPT			HAPT T	HAPT PT	CPT		CPT			CPT			CPT	
	0,3			0,5			0,6	0,4	0,3		0,6			0,5			0,6	
	2			2			_	ω	2		_			_			2	
	50			140			150	6	40		170	111		190			170	
18	36	11	7	33	25	14	42	40	42	18	37	12	12	37	11	7	33	11
55,6	41,7	45,5	42,9	33,3	44,0	71,4	50,0	67,5	52,4	44,4	27,0	25,0	41,7	27,0	45,5	42,9	33,3	45,5
16,7	25,0	27,3	28,6	21,2	36,0	14,3	31,0	12,5	35,7	27,8	37,8	25,0	25,0	32,4	27,3	28,6	21,2	27,3
27,7	33,3	27,2		45,5		14,3	19,0	20,0	11,9	27,8	35,2	50,0	33,3	40,6	27,2	28,5	45,5	3 27,3
															-		-	
H										-						-		
				-		-												
F		-		-	-													\dashv
H	Н	\dashv	500		1											- 6		-
			1	1	1	1	8					1						
											V-E		12 2					
					1	1	1					960	-					
44	58	57	7,2	66	56	28	5	ယ္သ	4.	5,	7:	7:	5	7:	رن ت	7.	6	Ų
44,4	58,3	54,5	74,1	66,7	56,0	28,6	50,0	32,5	47,6	55,6	73,0	75,5	58,3	73,0	54,5	74,1	66,7	54,6
	864			864			867	867	867		867			867			867	
															. 5			
	лпо							ЛПО	ЛПО		ЛПО			JIIO			ЛПО	
	8			œ			51	6	4		106			23		1000	66	

Показатели не соответствующие таксационному описанию отмечаются "*"

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Якуш С.А

Подпись 🔽

Дата составления документа <u>25.09.2017 г.</u> Телеф<u>фн 8 /39161)32309</u>