

УТВЕРЖДАЮ:

Первый заместитель министра лесного хозяйства Красноярского края

Д.А. Селин 

«06» 09 2017 г.

**Акт
лесопатологического обследования № 133
лесных насаждений Таежинского лесничества Красноярского края.**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь, га |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------|
| Малокетское | - | 168 | 12 | 124,0 |
| | - | 168 | 13 | 63,0 |
| | - | 169 | 14 | 85,0 |
| | - | 169 | 18 | 77,0 |
| | - | 169 | 22 | 40,0 |
| Итого | | | | 389,0 |

Лесопатологическое обследование проведено в насаждениях переданных в аренду ООО «Троицкий лесхоз» по договору аренды 642-з от 26.10.12 г. на общей площади 164,0 га. В квартале 168 выделе 12, 13, квартале 169 выделе 14, 18, 22 выделены лесопатологические выделы с меньшей площадью, так как часть выделов пройдены рубками.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения **соответствует** таксационному описанию.

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

Причины повреждения: насаждения повреждены стволовыми вредителями – Полиграфом уссурийским (белопихтовым), черным пихтовым усачом, поражены болезнями леса – настоящим трутовиком, окаймленным трутовиком.

В том числе:

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

| Вид вредителя | Порода | Встречаемость (% заселенных деревьев) | Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Полиграф уссурийский | Пихта | 67,0 | Сильная |
| Черный пихтовый усач | Пихта | 20,0 | Сильная |

Повреждено огнем:

| Вид пожара | Порода | Состояние корневых лап | | Состояние корневой шейки | | Подсушивание луба | |
|------------|--------|-----------------------------|----------------------------------|--|----------------------------------|--|----------------------------------|
| | | % поврежденных огнём корней | % деревьев с данным повреждением | ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4) | % деревьев с данным повреждением | по окружности (1/4;2/4; 3/4; более3/4) | % деревьев с данным повреждением |
| - | - | - | - | - | - | - | - |

Поражено болезнями:

| Вид болезни | Порода | Встречаемость (% поражённых деревьев) | Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная) |
|----------------------|--------|---------------------------------------|---|
| Окаймленный трутовик | Пихта | 2,0 | Слабая |
| Настоящий трутовик | Береза | 10,0 | Средняя |

2.3 Выборке подлежит **100,0** % деревьев,

в том числе:

ослабленных – 5,8 % (причины назначения – повреждение полиграфом уссурийским, снижение полноты ниже критической);

сильно ослабленных – 0 % (причины назначения – повреждение полиграфом уссурийским, снижение полноты ниже критической);

усыхающих – 22,0 % (причины назначения – повреждение полиграфом уссурийским);

свежего сухостоя – 25,4 %;

свежего ветровала – 7,6 %;

свежего бурелома – 0 %;

старого ветровала – 0 %;

старого бурелома – 0 %;

старого сухостоя – 10,4 %;

аварийных – 0 %.

2.4. Полнота лесного насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: в кв. 168 выд. 12 – 0,12, кв. 168 выд. 13 – 0,15, кв. 169 выд. 14 – 0,22, кв. 169 выд. 18 – 0,26, кв. 169 выд. 22 – 0,26.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет. –

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

| Участковое лесничество | Урочище (дача) | Квартал | Выдел | Площадь выдела, га | Вид мероприятия | Площадь мероприятия, га | Порода | Запас на выдел, куб.м | Крайние сроки проведения |
|------------------------|----------------|---------|-------|--------------------|-----------------|-------------------------|--------|-----------------------|--------------------------|
| Малокетское | - | 168 | 12 | 124,0 | | 45,7 | П | 13253,0 | 2017-2018 г.г. |
| | - | 168 | 13 | 63,0 | | 33,0 | П | 7590,0 | |
| | - | 169 | 14 | 85,0 | | 29,9 | П | 7774,0 | |
| | - | 169 | 18 | 77,0 | | 34,4 | П | 7912,0 | |
| | - | 169 | 22 | 40,0 | | 21,0 | П | 4620,0 | |
| Итого: | | | | 389,0 | | 164,0 | | 41149,0 | |

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: Обеспечить сохранность подроста на пасеках в количестве не менее 70 % от его количества до рубки.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Проведение лесопатологического обследования в прилегающих насаждениях, очистка площади от порубочных остатков – сбор порубочных остатков в кучи на погрузочные площадки с последующим сжиганием в не пожароопасный период.

Сведения для расчета степени повреждения:

Год образования старого сухостоя – 2015;

Основная причина повреждения древесины – Полиграф уссурийский 2015-2017 г.г.

Дата проведения обследований «30» 08 2017 г.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Лесничий Малокетского
Участкового лесничества
КГБУ «Таежинское лесничество»

 Федотова Ю.Г.

Лесничий Мелецкого
Участкового лесничества
КГБУ «Таежинское лесничество»

 Миргязов Р.Ф.

СОГЛАСОВАНО:
Руководитель
КГБУ «Таежинское лесничество»



Осадченко А.Е.