

УТВЕРЖДАЮ:
Первый заместитель
министра лесного хозяйства
Красноярского края

Д.А. Селин

«31» 08 2017 г.

Акт
лесопатологического обследования № 115
лесных насаждений Ачинского лесничества Красноярского края.

Способ лесопатологического обследования: Визуальный
 Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь, га
Южно-Кытатское		6	27	30,0
Итого				30,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 30,0 га. Участок лесного фонда находится вне аренды.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует таксационному описанию (лесоустройство-2002г).

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении № 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью

с утраченной устойчивостью

Причины повреждения: обследованные насаждения повреждены стволовым вредителем (полиграф уссурийский).

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость % заселенных деревьев	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Полиграф уссурийский	П	0,9-14,8	средняя

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4;3/4;более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4;2/4; 3/4; более3/4)	% деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% поражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит - 100 % деревьев,

в том числе:

ослабленных – 5,6% (причины назначения - повреждение полиграфом уссурийским, превышение критической полноты);

сильно ослабленных – 4,7% (причины назначения - повреждение полиграфом уссурийским, превышение критической полноты);

усыхающих –13,9 % (причины назначения – повреждение полиграфом уссурийским);

свежего сухостоя – 6,5%;

свежего ветровала – 17,7 %;

свежего бурелома – 0%;

старого ветровала – 0 %;

старого бурелома – 0 %;

старого сухостоя – 7,2 %;

аварийных – 0.

2.4. Полнота лесного насаждения после рубки деревьев, составит: в кв.6 выд.27 – 0,38. Критическая полнота для данной категории насаждений.-

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Южно-Кытатское		6	27	30	ССР	30	П	9150	до 2018 года
Итого:						30		9150	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, абрис лесного участка, ведомость лесного участка с выявленными несоответствиями таксационному описанию, прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: обеспечить сохранность подроста хозяйственных ценных пород на пасаках в кв.6 в.27 в количестве не менее 70% от его количества до рубки.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: Проведение лесопатологического обследования в прилегающих насаждениях, очистка площади от порубочных остатков – сбор порубочных остатков в кучи с последующим сжиганием в не пожароопасный период.

Сведения для расчета степени повреждения:

Год образования старого сухостоя – 2012

основная причина повреждения древесины – полиграф уссурийский

Дата проведения обследования «23» 08 2017 год.

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам руководителя
(должность)

(подпись)

Тимофеев О.А.
(ФИО)

Лесничий Тарутинского
участкового лесничества
(должность)

(подпись)

Демидко Р.П.
(ФИО)

Лесничий Южно-Кытатского
участкового лесничества
(должность)

(подпись)

Гапоненко Л.С.
(ФИО)

СОГЛАСОВАНО:

Руководитель КГБУ «Ачинское лесничество»
(наименование)



Трикман И.Н.
(ФИО)