

Утверждают:

Начальник территориального отдела по
Кемеровскому лесничеству департамента лесного
комплекса Кемеровской области
М.М. Вишлаев
"15" декабря 2016 г.

A
K
T

Проверки санитарного и лесопатологического состояния

Комиссия, действующая на основании приказа
области (в редакции приказа 01-06/2178-1 от
06.10.2016
участка леса в ур. Невском
(наименование органа, издавшего приказ)

" 07 " октябрь 20 16 г.

Комиссия, действующая на основании приказа
области (в редакции приказа 01-06/2178-1 от
06.10.2016 Департамента юридического контроля
г. Екатеринбург)
(наименование органа, издавшего приказ)

Зуева Ольга Михайловна, главный специалист территориального отдела по Кемеровскому лесничеству (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Гордеева Любовь Семеновна, инспектор территориального отдела по Кемеровскому лесничеству (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Расиполова Александра Николаевна, инженер территориального отдела по Кемеровскому лесничеству (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Любимова Елена Геннадьевна, инженер территориального отдела по Кемеровскому лесничеству (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)
Смирнова Елена Геннадьевна, инженер территориального отдела по Кемеровскому лесничеству (фамилия, имя, отчество (при наличии), должность)

проведена обследование насаждений в следующих участках леса Невском Кемеровского лесничества (лесопарка):

Лесоустройство 2004 года

В результате обследования установлено: таксационная характеристика участка, состояния древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендации по уходу за насаждением соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, проекта освоения лесов. Причины несоответствия

Фактическая таксационная характеристика участков, состояния древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендации по уходу за насаждением – сильно ослабленное, средневзвешенная величина состояния составляет 2,63. Основные причины ослабления древостоя – поражение деревьев Пихты некрозно-раковым заболеванием, таким как рак ржавчинный пихты (код 374), так же пихтовые деревья ослаблены по причине отработки и заселения их уссурийским полиграфом (код 300). Деревья поражены трутовиком ложным осиновым (код 358). В насаждение присутствует ветровал (код 821) и бурелом (код 822). В данном выделе рекомендуется сплошная санитарная рубка.

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика							Причины повреждения, ослабления деревьев	Вид	Площадь, га	Выбираемый запас (ликовидный), кбм/га	Сроки проведения			
			Состав	Порода	Возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	Тип леса	Полнота								
54	3	61	4П2П12Б2 Ос+К	П	50	15	16	ШТ	0,5	2	140	374, 300, 358, 821, 822	ССР	61	140	121	2017-2019
				П	90	22	28										
				Б	55	22	26										
				Ос		22	24										
				К	110												

Характеристика и состояния подроста

7П2Е1К (20) 4,0 м, 2,5 тыс.шт/га

Описание повреждений насаждений состояния древостоя сильно ослабленное. Основные причины ослабления древостоя – поражение деревьев некрозно-раковым заболеванием, таким как рак ржавчинный пихты. 17% деревьев выявлены с наличием на стволах в обл. короны раковых ран, язв, образований менее 1/2 окр. ствола (код признака 803). Пихтовые деревья отработаны и заселены уссурийским полиграфом (код признака 614 и 612). На момент обследования отработано 24% деревьев Пихты, а заселено 14%. Пихты, а заселено 14%. Пихты. Так же в насаждении поражены деревья осинами трутовиком ложным осиновым, признаком которого является наличие плодовых тел на стволах (код признака 801). 19% деревьев Осины поражены трутовиком ложным осиновым. В насаждении присутствуют ветровальные деревья (код признака 205, 206) и буреломные деревья (код признака 218). Ветровальные деревья по пихте 9%, по березе 21%. Буреломных деревьев по Пихте 4%, по осине 14%.

В том числе:

заселено/отработано стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
300	Пихта	14/24	слабая

повреждено огнем:

заряжено болезнями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
374	Пихта	17	слабая
358	Осина	19	слабая

Выборке подлежит 34 % деревьев,
 в т.ч. ослабленных %,
 сильно ослабленных %,
 усыхающих %,
 свежего сухостоя 1 %,
 старого сухостоя 25 %,
 свежего бурелома %,
 свежего ветровала 8 %,

Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,33

Критическая полнота для данной категории насаждений составляет 0,6

Технология рубок сплошная санитарная рубка, среднепасечная технология, волока извилистые, с использованием естественного рельефа, с максимальным сохранением имеющегося подроста. На заболоченных местах укрепление почвы порубочными остатками. По окончании вывозки производить выравнивание поверхности полотна дороги до состояния пригодного к использованию. Очистка мест рубок: сбор порубочных остатков в кучи со сжиганием в пожаробезопасный период.

Меры по обеспечению возобновления Сохранение имеющегося подроста, посадка лесных культур

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений, уборка с площади лесосеки всех больных и сухостойных деревьев, допустимых в рубку.

Проведение текущих лесопатологических обследований в смежных насаждениях со схожей санитарной и лесопатологической ситуацией.

Подписи членов комиссии: Зуева О.М. Зуев (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 Гордеева Л.С. Гордеев (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 Распопова А.Н. Распопов (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))
 (фамилия, имя, отчество (при наличии))