

УТВЕРЖДАЮ:

Должность заместитель

Ф.И.О. Стурин АЮ

Дата 08.09.17

АКТ
лесопатологического обследования № 62-34-05/17
лесных насаждений Кировского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Тихоновское	Тихоновская	49	16	1,0
		49	17	6,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 7,0 га

1. Визуальное лесопатологическое обследование.*Наземное Дистанционное

1.1. На площади _____ га фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть). Причины несоответствия _____

Список участков с выявленными несоответствиями приведен в приложении 1 к настоящему Акту.

1.2. Лесные насаждения с нарушенной и утраченной устойчивостью выявлены на площади ____ га:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Площадь, га		Причина ослабления (гибели)
		с нарушенной устойчивостью	с утраченной устойчивостью	
Итого				

Состояние обследованных лесных насаждений приведено в приложениях 1.1 – 1.4 к Акту в зависимости от метода проведения ЛПО.

1.3. В обследованных лесных участках прогнозируется:

Прогноз	Площадь, га
Ослабление лесных насаждений	
Усыхание лесных насаждений различной степени	
Развитие очагов вредных организмов	

1.4. Обнаружено загрязнение лесного участка отходами и выбросами: промышленными

бытовыми

Вид загрязнения	Размеры загрязнения			Объём, кубм	Площадь загрязнения, га
	длина, м	ширина, м	высота, м		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Оценка текущего санитарного и лесопатологического состояния лесных насаждений, назначенные профилактические мероприятия по защите лесов, агитационные мероприятия

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

Ф.И.О. _____ Подпись _____

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Давность лесоустройства (лесоустройство 1992г)

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью **х**

причины повреждения: низовой устойчивый пожар 2014г

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Большой черный сосновый усач	С	56	сильная

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных деревьев	процент деревьев с данным повреждением	ожег корневой шейки по окружности и (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Низовой устойчивый	Сосна			более 3/4	100	Более 3/4	80

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
-	-	-	-

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев в квартале 49 выделе 16

в том числе:

ослабленных	<u> </u>	%		
сильно ослабленных	<u>1</u>	%	(причины назначения)	Ожог корневой шейки по окружности более 3/4, подсушивание луба по окружности более 3/4, заселено стволовыми вредителями
усыхающих	<u>15</u>	%	(причины назначения)	Ожог корневой шейки по окружности более 3/4, подсушивание луба по окружности более 3/4, заселено стволовыми вредителями
свежего сухостоя	<u>34</u>	%	(причины назначения)	Ожог корневой шейки по окружности более 3/4, подсушивание луба по окружности более 3/4, заселено

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 50 %
 аварийных _____ %

Выборке подлежит 100 % деревьев в квартале 49 выделе 17
 в том числе:

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	5 %	(причины назначения)	Ожег корневой шейки по окружности более ¼, подсушивание луба по окружности более ¼, заселено стволовыми вредителями
усыхающих	18 %	(причины назначения)	Ожег корневой шейки по окружности более ¼, подсушивание луба по окружности более ¼, заселено стволовыми вредителями
свежего сухостоя	35 %	(причины назначения)	Ожег корневой шейки по окружности более ¼, подсушивание луба по окружности более ¼, заселено стволовыми вредителями

в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала _____ %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 42 %
 аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит 0,009, 0,015.
 Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий	Площадь мероприятий, га	порода	Запас на выделе, куб.	Крайние сроки выполнения
Тихоновское	Тихоновская	49	16	6,0	ССР	1,0	С	130	2017г
		49	17	16,0	ССР	6,0	С	780	2017г
						7,0			

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления: **искусственное лесовосстановление**

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: **проведение общего лесопатологического надзора за приграничными массивами**

Сведения для расчета степени повреждения:

Год образования старого сухостоя 2000г _____;

Основная причина повреждения древесины: **низовой устойчивый пожар 2014г**

Дата проведения обследований 15.06.2017г

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Зам. Начальника тер. отдела

Мамонцев Н.В.

Ведущий специалист-эксперт

Дегтярев В.Л.

Старший специалист

Грехнева Е.В.

* Раздел включается в акт, в случае проведения лесопатологического обследования визуальным способом.