

УТВЕРЖДАЮ:

Должность зам. министра  
Ф.И.О. Ступин А.Ю.  
Дата 31.08.17

**АКТ**  
**лесопатологического обследования № 62-4-32/17**  
**лесных насаждений Качугского лесничества (лесопарка)**  
**Иркутской области (субъект Российской Федерации)**

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Ангинское	Бирюльская	208	8	13,5
Ангинское	Бирюльская	208	12	1,4
Ангинское	Бирюльская	208	15	4,5
Ангинское	Бирюльская	208	16	3

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 22,4 га.

**2. Инструментальное обследование лесного участка.**

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

давность лесоустройства, ошибки при таксации насаждений

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**   
**с утраченной устойчивостью**

причины повреждения: Болезни леса

Заселено (отработано) стволовыми вредителями:

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый усач	С,Л	20	слабая
Большой сосновый лубоед	С	20	слабая

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
Устойчивый низовой пожар 4-10 летней давности средней интенсивности	С,Л,Б,Ос	20	25	2/4	15	2/4	20

Поражено болезнями:

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновая губка	С,Л	25	средняя
Смоляной рак	С	25	средняя
Трутовик настоящий	Б, Ос	25	средняя

2.3. Выборке подлежит 100 % деревьев, в том числе: квартал 208 выдел 8

ослабленных \_\_\_\_\_% (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_5\_\_\_\_\_% (причины назначения) плодовые тела в

комлевой части, наличие в стволе раковых ран, язв, образований.

усыхающих \_\_\_\_\_10\_\_\_\_\_% (причины назначения) плодовые тела в

комлевой части, наличие в стволе раковых ран, язв, образований.

свежего сухостоя \_\_\_\_\_10\_\_\_\_\_%

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_%

свежего бурелома \_\_\_\_\_%

старого ветровала \_\_\_\_\_9\_\_\_\_\_%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_%

старого сухостоя \_\_\_\_\_26\_\_\_\_\_%

аварийных \_\_\_\_\_%

Выборке подлежит 100 % деревьев, в том числе: квартал 208 выдел 12

ослабленных \_\_\_\_\_% (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_% (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_10\_\_\_\_\_% (причины назначения) плодовые тела в

комлевой части, наличие в стволе раковых ран, язв, образований.

свежего сухостоя \_\_\_\_\_%

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_%

свежего бурелома \_\_\_\_\_%

старого ветровала \_\_\_\_\_15\_\_\_\_\_%

в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_%

старого сухостоя \_\_\_\_\_25\_\_\_\_\_%

аварийных \_\_\_\_\_%

Выборке подлежит 100 % деревьев, в том числе: квартал 208 выдел 15

ослабленных \_\_\_\_\_% (причины назначения) \_\_\_\_\_

сильно ослабленных \_\_\_\_\_% (причины назначения) \_\_\_\_\_

усыхающих \_\_\_\_\_15\_\_\_\_\_% (причины назначения) плодовые тела в

комлевой части, наличие в стволе раковых ран, язв, образований.

свежего сухостоя \_\_\_\_\_5\_\_\_\_\_%

в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_%

свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ 25 \_\_\_\_\_ %  
аварийных \_\_\_\_\_ %

Выборке подлежит 100 % деревьев, в том числе: квартал 208 выдел 16  
ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
сильно ослабленных \_\_\_\_\_ % (причины назначения) \_\_\_\_\_  
усыхающих \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_ % (причины назначения) плодовые тела в  
комлевой части, наличие в стволе раковых ран, язв, образований.

свежего сухостоя \_\_\_\_\_ %  
в том числе: свежего ветровала \_\_\_\_\_ %  
свежего бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого ветровала \_\_\_\_\_ 15 \_\_\_\_\_ %  
в том числе: старого бурелома \_\_\_\_\_ %  
старого сухостоя \_\_\_\_\_ 25 \_\_\_\_\_ %  
сварийных \_\_\_\_\_ %

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит:  
кв.208. выд.8- 0,2; выд.12- 0,25. выд.15- 0,23; выд.16- 0,25

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел, куб.м	Крайние сроки проведения
Ангинское	Бирюльская	208	8	64	ССР	13,5	С	2700	2017
Ангинское	Бирюльская	208	12	102	ССР	1,4	Б	280	2017
Ангинское	Бирюльская	208	15	11	ССР	4,5	Ос	900	2017
Ангинское	Бирюльская	208	16	9	ССР	3	С	600	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления:

Создание лесных культур.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:  
в прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические  
обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010;

основная причина повреждения древесины Болезни леса

Дата проведения обследований 29.06.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Персидский Д.В.

Подпись 