

УТВЕРЖДАЮ:

Должность начальник управления
Ф.И.О. Ширяков В.А.
Дата 25.07.17

АКТ
лесопатологического обследования № 8210-28/17
лесных насаждений Илимского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Номер квартала	Номер выдела	Площадь, га
Усть-Илимское	Ревунская	26	40	5,0
Усть-Илимское	Ревунская	26	47	5,0

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 10,0 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**

с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Болезни леса

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый усач	С,Л,К	20	слабая
Большой черный пихтовый усач	П,Е	20	слабая

Повреждено огнем: нет

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожег корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Лиственничная губка	Л	25	средняя
Сосновая губка	С	25	средняя
Еловая губка	Е, П	25	средняя
Трутовик настоящий	Б	25	средняя

2.3. Выборке подлежит: 100 % деревьев,
в том числе:

Кв. 26 выдел 40

ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих 16 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 7 %
 в том числе: свежего ветровала 2
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала 19 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 15 %
 аварийных _____ %

Выборке подлежит: 100 % деревьев,
в том числе:

Кв. 26 выдел 47

ослабленных % (причины назначения)
 сильно ослабленных % (причины назначения)
 усыхающих 14 % (причины назначения)
 свежего сухостоя 9 %
 в том числе: свежего ветровала _____

свежего бурелома _____ %
старого ветровала 13 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя 20 %
аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит:
кв.26 выд. 40- 0,29; кв.26 выд. 47 - 0,25;

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий	Площадь мероприятий, га	порода	Запас на выделе куб.м	Крайние сроки проведения
Усть-Илимское	Ревунская	26	40	47,3	ССР	5,0	Л	1400	2017
Усть-Илимское	Ревунская	26	47	5,0	ССР	5,0	Л	1400	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

Лесовосстановление путем мероприятий по сохранению подроста

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины Болезни леса

Дата проведения обследований 14.06.2017

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Данилина Н.И.

