

УТВЕРЖДАЮ:

Должность зам. министра
Ф.И.О. Степанов А.Ю.
Дата 21.09.17

АКТ
лесопатологического обследования № 62-02-45/17
лесных насаждений Балаганского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Балаганское	Кадинская	4	1	56,6
Балаганское	Кадинская	4	2	10,3
Балаганское	Кадинская	4	5	6,0
Балаганское	Кадинская	4	6	47,5
Балаганское	Кадинская	4	7	9,7
Балаганское	Кадинская	4	8	5,2

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 135,3

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Болезни леса

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый усач (344)	С,Л	20	слабая

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
низовой устойчивый более-10 летней давности	С,Л,Ос,Б			Более 1/4	10 -15	Более 1/4	10-15

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	25	средняя
Губка лиственничная	Л	25	средняя
трутовик настоящий	Б,Ос	25	средняя

2.3. Выборке подлежит: 42% деревьев, в том числе:

Кв. 4 выдел 1

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих 12 % (причины назначения) пр.470 п.31

свежего сухостоя 10 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 9 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 11 %

аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 28% деревьев, в том числе:

Кв. 4 выдел 2

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих 8 % (причины назначения) пр.470 п.31

свежего сухостоя 6 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %
 старого ветровала 5 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 7 %
 аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 34% деревьев,
в том числе:

Кв. 4 выдел 5

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих _____ % (причины назначения) _____
 свежего сухостоя 14 %
 в том числе: свежего ветровала 6 %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала 7 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 7 %
 аварийных _____ %
 аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 40% деревьев,
в том числе:

Кв. 4 выдел 6

ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____
 усыхающих 16 % (причины назначения) пр.470 п.31
 свежего сухостоя 6 %
 в том числе: свежего ветровала _____ %
 свежего бурелома _____ %
 старого ветровала 5 %
 в том числе: старого бурелома _____ %
 старого сухостоя 14 %
 аварийных _____ %
 аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 33% деревьев,
в том числе:

Кв. 4 выдел 7

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
усыхающих	<u>6</u> %	(причины назначения)	<u>пр.470 п.31</u>
свежего сухостоя	<u>12</u> %		
в том числе: свежего ветровала	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала	<u>6</u> %		
в том числе: старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	<u>9</u> %		
аварийных	_____ %		
аварийных	_____ %		

. Выборке подлежит: 40% деревьев,
в том числе:

Кв. 4 выдел 8

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
усыхающих	<u>11</u> %	(причины назначения)	<u>пр.470 п.31</u>
свежего сухостоя	<u>11</u> %		
в том числе: свежего ветровала	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала	<u>6</u> %		
в том числе: старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	<u>10</u> %		
аварийных	_____ %		
аварийных	_____ %		

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит:
кв.4 выд.1-0,40; кв.4 выд.2-0,51; кв.4 выд.5- 0,54; кв.4 выд.6- 0,36; кв.4 выд. 7- 0,33; кв 4 выд. 8- 0,31

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	порода	Запас на выделе куб.м	Крайние сроки проведения
Балаганское	Кадинская	4	1	93,0	ВСП	56,6	С	8518	2017
Балаганское	Кадинская	4	2	24,0	ВСП	10,3	С	1075	2017
Балаганское	Кадинская	4	5	6,0	ВСП	6,0	Б	396	2017
		4	6	94,0	ВСП	47,5	С	5890	2017
		4	7	24,0	ВСП	9,7	С	693	2017
		4	8	7,0	ВСП	5,2	С	527	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010

основная причина повреждения древесины Болезни леса

Дата проведения обследований 27.07.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Данилина Н.И.

Подпись

