

УТВЕРЖДАЮ:

Должность зам. министра
Ф.И.О. Ступин А.Ю.
Дата 21.09.17

АКТ
лесопатологического обследования № 62-02-40/17
лесных насаждений Балаганского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный

2. Инструментальный

Место проведения:

Участковое лесничество	Урочище	Квартал (кварталы)	Выдел (выделы)	Площадь, га
Балаганское	Кадинская	3	1	0,8
Балаганское	Кадинская	3	2	16,0
Балаганское	Кадинская	3	5	13,6
Балаганское	Кадинская	3	12	0,7
Балаганское	Кадинская	3	13	12,0
Балаганское	Кадинская	3	17	2,8

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади **45,9**

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Болезни леса

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый усач (344)	С, Л	20	слабая

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением
низовой устойчивый 4-10 летней давности	С,Л,ОС,Б			Более 1/4	10 -15	Более 1/4	10-15

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% пораженных деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Губка сосновая	С	25	средняя
Губка лиственничная	Л	25	средняя
Трутовик настоящий	Б,ОС	25	средняя

2.3. Выборке подлежит: 43 % деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 1

ослабленных % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных % (причины назначения) _____
 усыхающих 14 % (причины назначения) пр. № 470 п.31
 свежего сухостоя 11 %
 в том числе: свежего ветровала %
 свежего бурелома %
 старого ветровала 9 %
 в том числе: старого бурелома %
 старого сухостоя 9 %
 аварийных %

. Выборке подлежит: 43% деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 2

ослабленных % (причины назначения) _____
 сильно ослабленных % (причины назначения) _____
 усыхающих 6 % (причины назначения) пр. № 470 п.31
 свежего сухостоя 13 %
 в том числе: свежего ветровала %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 12 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 12 %

аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 30% деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 5

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 3 %

(причины назначения) пр. № 470 п.31

свежего сухостоя 9 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 8 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 10 %

аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 39% деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 12

ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ %

(причины назначения) _____

усыхающих 13 %

(причины назначения) пр. № 470 п.31

свежего сухостоя 11 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 8 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 7 %

аварийных _____ %

. Выборке подлежит: 38% деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 13

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
усыхающих	4 _____ %	(причины назначения)	пр. № 470 п.31
свежего сухостоя	12 _____ %		
в том числе: свежего ветровала	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала	9 _____ %		
в том числе: старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	13 _____ %		
аварийных	_____ %		

. Выборке подлежит: 39% деревьев,
в том числе:

Кв. 3 выдел 17

ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
сильно ослабленных	_____ %	(причины назначения)	_____
усыхающих	2 _____ %	(причины назначения)	пр. № 470 п.31
свежего сухостоя	17 _____ %		
в том числе: свежего ветровала	_____ %		
свежего бурелома	_____ %		
старого ветровала	10 _____ %		
в том числе: старого бурелома	_____ %		
старого сухостоя	10 _____ %		
аварийных	_____ %		

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит:
кв.3 выд.1-0,40; кв.3 выд.2-0,35; кв.3 выд.5-0,32; кв.3выд.12 -0,32; кв 3 выд.13-0,32;
кв 3 выд 17- 0,43.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятия	Площадь мероприятия, га	Порода	Запас на выдел куб.м	Крайние сроки проведения
Балаганское	Кадинская	3	1	11	ВСП	0,8	С	134	2017
Балаганское	Кадинская	3	2	30	ВСП	16,0	С	2083	2017
Балаганское	Кадинская	3	5	16	ВСП	13,6	С	1126	2017
Балаганское	Кадинская	3	12	9	ВСП	0,7	С	65	2017
Балаганское	Кадинская	3	13	17	ВСП	12,0	С	1110	2017
Балаганское	Кадинская	3	17	13	ВСП	2,8	ОС	218	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:
В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины Болезни леса

Дата проведения обследований 26.06.2017

Исполнитель работ по проведению лесопатологического обследования:

ФИО Данилина Н.И.

Подпись

