

УТВЕРЖДАЮ:
Должность начальник управления
Ф.И.О. Ширсков В.А.
Дата 25.07.17

АКТ
лесопатологического обследования № 62-10-05/17
лесных насаждений Илимского лесничества (лесопарка)
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный
2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Номер квартала	Номер выдела	Площадь, га
Усть-Илимское	Ревунская	204	5	26,0
Усть-Илимское	Ревунская	204	6	8,7

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 34,7 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: **с нарушенной устойчивостью**
с утраченной устойчивостью

причины повреждения: Болезни леса

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновый усач	С,Л,	20	слабая
Большой черный пихтовый усач	П,Е	20	слабая

Повреждено огнем: нет

ид ожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев с данным повреждением	ожег корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев с данным повреждением

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Сосновая губка	С	25	средняя
Лиственничная губка	Л	25	средняя
Еловая губка	Е,П	25	средняя
Трутовик настоящий	Б	25	средняя

2.3. Выборке подлежит: 100 % деревьев,
в том числе:

Кв. 204 выдел 5

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих 14 % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 13 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 19 %

в том числе: старого бурелома _____ %

старого сухостоя 13 %

аварийных _____ %

Выборке подлежит: 100 % деревьев,
в том числе:

Кв. 204 выдел 6

ослабленных _____ % (причины назначения) _____

сильно ослабленных _____ % (причины назначения) _____

усыхающих 16 % (причины назначения) _____

свежего сухостоя 10 %

в том числе: свежего ветровала _____ %

свежего бурелома _____ %

старого ветровала 20 %
в том числе: старого бурелома _____ %
старого сухостоя 14 %
аварийных _____ %

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: кв.204 выд. 5- 0,29; кв.204 выд. 6- 0,29;

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3 .

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий	Площадь мероприятий, га	порода	Запас на выделе куб.м	Крайние сроки проведения
Усть-Илимское	Ревунская	204	5	45,1	ССР	26,0	С	8060	2017
Усть-Илимское	Ревунская	204	6	12,8	ССР	8,7	П	2349	2017

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

Лесовосстановление путем мероприятий по сохранению подроста

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений:

В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологические обследования

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2010 ;

основная причина повреждения древесины Болезни леса

Дата проведения обследований 14.06.2017

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Данилина Н.И.

