

«УТВЕРЖДАЮ»

*Заместитель министра лесного комплекса Иркутской области*  
*А.В. Саурин*  
 М.П. (подпись) ФИО

«30» *сентября* 20 *16* г.

Акт № 62-27-01/16

проверки санитарного и лесопатологического состояния участка леса  
 в Усть-Кутском лесничестве

Министерства лесного комплекса Иркутской области  
 (исполнительный орган субъекта Российской Федерации в области лесных отношений)

07 ноября 2016 г.

Комиссия, действующая на основании распоряжения Министерства лесного комплекса Иркутской области № 66-мр от 28.06.2016 г. в составе:

- (наименование органа, издавшего приказ)  
Говорухин С. В. – зам. начальника территориального отдела ТО МЛК ИО по Усть-Кутскому лесничеству (Ф.И.О., должность)  
Антипин Г.С. – главного специалиста-эксперта ТО МЛК ИО по Усть-Кутскому лесничеству (Ф.И.О., должность)  
Колобов С.А. – старшего специалиста 1 разр. ТО МЛК ИО по Усть-Кутскому лесничеству (Ф.И.О., должность)  
 С привлечением специалиста филиала ФБУ «Рослесозащита»-«ЦЗЛ Иркутской области»  
Безлика О.А. - инженера -лесопатолога (ФИО, должность)

провели обследование насаждений путём анализа состояния деревьев на пробных площадях в

следующих участках леса:  
Усть-Кутского лесничества, Каймоновского уч. лесничества, Семигорской дачи (техническом участке):

Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Целевое назначение земель	Категория защитных лесов	Таксационная характеристика										Заложено пробных площадей	
					состав	ярус	порода	возраст, лет	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет	запас, куб \ га	количество, шт.	Общая площадь, га
45	27	44,0	Эксп.	-	6Л1С1Е2Б	1	Л С Е Б	110	26 26 20 22	28 28 16 16	РТ	0,5	2	200	1	0,61
<b>ИТОГО:</b>		<b>44,0</b>													<b>1</b>	<b>0,61</b>

Лесоустройство 2000 года

**В результате обследования установлено:** таксационная характеристика насаждения в квартале **45** выделе **27** соответствует (не соответствует) таксационному описанию (нужное подчеркнуть) лесохозяйственного регламента, плана освоения лесов.

**Причины несоответствия:** не выявлены.



**Фактическая таксационная характеристика участков, состояние древостоя, причины повреждения, ослабления деревьев и рекомендуемые санитарно-оздоровительные мероприятия:**

Квартал	Выдел	Площадь, га	Таксационная характеристика									Причины повреждения, ослабления деревьев	Рекомендуемые мероприятия					
			состав	ярус	порода	возраст	средняя высота, м	средний диаметр, см	тип леса	полнота	бонитет		запас, кубм/га	вид	площадь, га	выбираемый запас (общий), кубм/га	выбираемый запас (ликвидный), кубм/га	сроки проведения
45	26	0,2	5Л1С2Е 2Б	1	Л С Е Б	110	26 26 24 20	28 28 28 16	РТ	0,3	2	120	болезни	ССР	0,2	120	100	Зима 2017 года
45	27	0,8	6Л1С1Е 2Б	1	Л С Е Б	110	26 26 20 22	28 28 16 16	РТ	0,5	2	200		ССР	0,8	200	166	
<b>ИТОГО</b>		<b>1,0</b>											ССР	<b>1,0</b>				

**Характеристика и состояние подроста:**

кв.	выд.	состав	возраст, лет	высота, м	количество тыс.шт/ га	описание
45	26	6Е2П2К	20	2,0	3,0	Жизнеспособный до 70%
45	27	6Е2П2К	20	1,5	3,0	Жизнеспособный до 75%

**Описание повреждений насаждений:**

кв.45  
выд. 26

Насаждение низкополнотное, представлено спелыми и перестойными деревьями Л, С, Е и Б; утратило устойчивость, вследствие хронического развития и распространения грибных заболеваний, вызванных, в основном, возбудителем окаймленного трутовика, заражение которым обусловлено нарушениями лесохозяйственных требований при разработке лесосек в прошлые годы (с данным фактором связано в немалой степени то, что многие обследованные деревья имеют механические повреждения в виде обдиров ствола, затесок и др.-места проникновения инфекции). Деревья сосны 1 категории санитарного состояния имеют густую, хорошо сформированную крону, ветви, стволы и корневые лапы не имеют внешних видимых признаков повреждений или патологии. Деревья Л, Б – были отнесены к условно здоровым, учитывая сроки обследования, за исключением ясно видимых дополнительных признаков повреждения, а также старого сухостоя, бурелома и ветровала. Процент деревьев, относящихся к данной категории состояния, составил, в зависимости от породы, от 48-54 % от общего объема учтенных деревьев (дополн.признаки – 9-15%). От 20 до 23% деревьев С и Е по своему санитарному состоянию отнесены к ослабленным деревьям (1 категория С и Е – 33-48%; с дополн.призн.- 8-19%). 5% деревьев С отнесены к 5 категории состояния и имеют сильно изреженную крону, с редкой, короткой, желто-коричневого, реже, светло-желтого цвета хвоей, которая при этом частично осыпается. Хорошо заметны следы поселения стволовых вредителей (усача черного хвойного, лубоеда соснового малого, следы повреждения Б березовым заболонником: присутствуют буровая мука, ходы характерного типа под корой и вылетные отверстия. Деревья 6 категории состояния составляют 5-28%, полностью усохли, кора на большинстве деревьев отсутствует, либо сохранилась частично, подавляющая часть деревьев отработана стволовыми вредителями. Ветровальные и буреломные деревья составляют 3-43% и представляют собой старый бурелом и ветровал, отработанные и единично заселенные насекомыми-ксилофагами. На отдельных деревьях обнаружены плодовые тела возбудителей окаймленного, настоящего и ложного трутовиков, инокотуса скошенного /чаги/, реже - сосновой губки, что выяснилось по характерным внешним признакам и типу гнили (хорошо заметным на сломе



	буреломных деревьев всех составляющих пород). Текущий отпад – 15%; общий отпад – 44%.
кв.45 выд. 27	<p>Осмотренное насаждение представлено спелыми и перестойными деревьями Л, С, Е и Б; утратило устойчивость, вследствие хронического развития и распространения грибных заболеваний, вызванных, главным образом, возбудителем окаймленного трутовика, а также по причине нарушения лесохозяйственных требований при разработке лесосек в прошлые годы (с данным фактором связано в немалой степени то, что многие обследованные деревья имеют механические повреждения в виде обдиров ствола, затесок и др.) Деревья сосны 1 категории санитарного состояния имеют густую, хорошо сформированную крону, ветви, стволы и корневые лапы не имеют внешних видимых признаков повреждений или патологии. Деревья Л, Б – были отнесены к условно здоровым, учитывая сроки обследования, за исключением ясно видимых дополнительных признаков повреждения, а также старого сухостоя, бурелома и ветровала. Процент деревьев, относящихся к данной категории состояния, составил, в зависимости от породы, от 41-60 % от общего объема учтенных деревьев (дополн.признаки – 16%). От 7 до 12% деревьев С и Е по своему санитарному состоянию отнесены к ослабленным деревьям. От 2 до 4% деревьев С и Е - отнесено к сильно ослабленным, у которых внешние признаки ослабления и усыхания выражены сильнее, чем у предыдущей категории. 5% деревьев С по наличию дополнительных признаков повреждения отнесены к 4 категории состояния (с повреждениями) и имеют сильно изреженную крону, с редкой, короткой, светло-желтого, реже, светло-зеленого цвета хвоей, которая при этом частично осыпается. От 3 до 6% С и Е составили 5 категорию состояния. Хорошо заметны следы поселения стволовых вредителей (усача черного хвойного, лубоеда соснового малого, следы повреждения Б березовым заболонником: присутствуют буровая мука, ходы характерного типа под корой и вылетные отверстия. Деревья 6 категории состояния составляют 2-31%, полностью усохли, кора на большинстве деревьев отсутствует, либо сохранилась частично, подавляющая часть деревьев отработана стволовыми вредителями. Ветровальные и буреломные деревья составляют 11-26% и представляют собой старый бурелом и ветровал, отработанные и единично заселенные насекомыми-ксилофагами. На отдельных деревьях обнаружены плодовые тела возбудителей окаймленного, настоящего и ложного трутовиков, инонотуса скошенного /чаги/, реже - сосновой губки, что выяснилось по характерным внешним признакам и типу гнили ( хорошо заметным на сломе буреломных деревьев всех составляющих пород. Текущий отпад – 17%; общий отпад – 54%.</p>
в целом по участку леса	Насаждения спелые, низкополнотные, утратили устойчивость вследствие поражения грибными болезнями, главным образом, вызванных возбудителем окаймленного трутовика, подвержены бурелому и ветровалу, заселению ксилофагами.
Выводы:	Учитывая полноту насаждений, которая останется после уборки назначенных в рубку деревьев всех составляющих пород, а также в целях рационального использования деловой древесины, предотвращения распространения вредных организмов и снижения потенциальной пожарной опасности, рекомендуется провести сплошную санитарную рубку

В том числе:

заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения (слабая, средняя, сильная)
Усач черный хвойный	Л, С, Е	9-12	слабая
Малый сосновый лубоед	С	7-9	слабая
Березовый	Б	2-3	слабая



заболонник			
------------	--	--	--

повреждено огнем

Порода	Вид пожара	Состояние корневых лап		Состояние корневой шейки		Подсушивание луба	
		% поврежденных огнём корней	% деревьев с данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	% деревьев с данным повреждением
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-
-	-	-	-	-	-	-	-

заражено болезнями

Вид	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень заражения (слабая, средняя, сильная)
Окаймленный трутовик	С, Л, Е, Б	17-22	средняя
Настоящий трутовик	Б	17-20	слабая

**Выборке подлежит 100% от запаса насаждения, в том числе:**

	кв.45 выд.26	%	кв.45 выд.27	%	%
здоровых (в соответствии п.101 приказа Рослесхоза от 09.06.2015 г № 182)	14	%	15	%	%
ослабленных (в соответствии п.101 приказа Рослесхоза от 09.06.2015 г № 182)		%		%	%
сильно ослабленных (в соответствии п.101 приказа Рослесхоза от 09.06.2015 г № 182)		%		%	%
усыхающих (в соответствии п.101 приказа Рослесхоза от 09.06.2015 г № 182)		%	1	%	%
свежий сухостой	1	%	1	%	%
старый сухостой	17	%	24	%	%
ветровал, бурелом, снеголом	12	%	13	%	%

**Полнота насаждения после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: в.26- 0,17; в.27-0,23**

В соответствии с пунктом 107 Методического документа по обеспечению санитарной безопасности в лесах, утвержденного приказом Рослесхоза от 09.06.2015 № 182 года, пунктом 11 Правил заготовки древесины, утверждёнными приказом Рослесхоза от 1 августа 2011 г. N 337, пунктом 94 Лесостроительной инструкции, утвержденной приказом Рослесхоза от 12.12.2011 № 516, минимальное значение снижения полноты, при котором насаждение при проведении выборочных санитарных рубок обеспечит способность древостоев выполнять функции, соответствующие своему целевому назначению составляет – 0,3

Технология рубок метод узких лент; валка –б/п «Хускварна»; трелевка – ТДТ-55; погрузка – гидроманипулятором

Меры по обеспечению возобновления содействие естественному возобновлению леса путем минерализации почвы.

Мероприятия, необходимые для предупреждения заражения или повреждения смежных насаждений осуществление общего лесопатологического мониторинга за смежными насаждениями

Подписи членов комиссии:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

подпись

Говорухин Сергей Викторович  
Антипин Геннадий Семенович  
Колобов Сергей Алексеевич

ФИО полностью

Проверка санитарного и лесопатологического состояния участка леса проведена с участием:

Безлик Олег Анатольевич

ФИО полностью

подпись