

УТВЕРЖДАЮ:

Должность Заместитель министра  
Ф.И.О. Солуши А.В.  
Дата 28.02.2017

АКТ  
лесопатологического обследования № 62-26-26/17  
лесных насаждений Усольского лесничества (лесопарка)  
Иркутской области (субъект Российской Федерации)

Способ лесопатологического обследования: 1. Визуальный    
2. Инструментальный

Место проведения:

Уч. лесничество	Урочище (дача)	Номер квартала	Номер выдела	Площадь, га
Усольское	ГУ № 2	8	2	4,2
Усольское	ГУ № 2	8	5	5,0
Усольское	ГУ № 2	8	6	2,6
Усольское	ГУ № 2	8	9	3,6
ИТОГО				15,4

Лесопатологическое обследование проведено на общей площади 15,4 га.

2. Инструментальное обследование лесного участка.

2.1. Фактическая таксационная характеристика лесного насаждения соответствует (не соответствует) (нужное подчеркнуть) таксационному описанию. Причины несоответствия:

Ведомость лесных участков с выявленными несоответствиями таксационным описаниям приведена в приложении 1 к Акту.

2.2. Состояние насаждений: с нарушенной устойчивостью   
с утраченной устойчивостью

причины повреждения:

низовой устойчивый пожар средней интенсивности 2014-2015гг

Заселено (отработано) стволовыми вредителями

Вид вредителя	Порода	Встречаемость (% заселенных деревьев)	Степень заселения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Определить вид вредителя не представляется возможным в связи с фенологией развития	С	5	-

Повреждено огнем:

Вид пожара	Порода	Состояние корневых лап		Состояние коневой шейки		Подсушивание луба	
		процент поврежденных огнем корней	процент деревьев данным повреждением	ожог корневой шейки по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев данным повреждением	по окружности (1/4; 2/4; 3/4; более 3/4)	процент деревьев данным повреждением
низовой устойчивый пожар средней интенсивности 2014-2015гг	С	14	14	более 3/4	14	более 3/4	14
	Б	14	14	более 3/4	14	более 3/4	14

Поражено болезнями

Вид болезни	Порода	Встречаемость (% заражённых деревьев)	Степень поражения лесного насаждения (слабая, средняя, сильная)
Смоляной рак	С	5	-

2.3. Выборке подлежит: выделы 2 – 15%; выдел 5- 14%; выдел 6 – 12%; выдел 9 - 16 % деревьев, в том числе:

Кв. 8 выдел 2			
ослабленных	_____	% (причины назначения)	_____
сильно ослабленных	3	% (причины назначения)	поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
усыхающих	7	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более 3/4 окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
свежего сухостоя	3	%	
в том числе: свежего ветровала	_____	%	
свежего бурелома	1	%	
в том числе: старого ветровала	_____	%	
старого бурелома	_____	%	
старого сухостоя	1	%	
аварийных	_____	%	

Кв. 8 выдел 5

ослабленных	_____	% (причины назначения)	_____
сильно ослабленных	4	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
усыхающих	5	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
свежего сухостоя	3	%	
в том числе: свежего ветровала	_____	%	
свежего бурелома	1	%	
в том числе: старого ветровала	_____	%	
старого бурелома	_____	%	
старого сухостоя	1	%	
аварийных	_____	%	

Кв. 8 выдел 6

ослабленных	_____	% (причины назначения)	_____
сильно ослабленных	3	% (причины назначения)	поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
усыхающих	5	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более $\frac{3}{4}$ окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
свежего сухостоя	3	%	
в том числе: свежего ветровала	_____	%	
свежего бурелома	1	%	
в том числе: старого ветровала	_____	%	
старого бурелома	_____	%	
старого сухостоя	_____	%	
аварийных	_____	%	

Кв. 8 выдел 9

	ослабленных		% (причины назначения)	
	сильно ослабленных	6	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более 3/4 окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
	усыхающих	5	% (причины назначения)	прогар корневой шейки более 3/4 окружности, поселения стволовых вредителей более 1/2 окружности
	свежего сухостоя	4	%	
в том числе:	свежего ветровала		%	
	свежего бурелома	1	%	
в том числе:	старого ветровала		%	
	старого бурелома		%	
	старого сухостоя		%	
	аварийных		%	

2.4. Полнота лесного насаждений после уборки деревьев, подлежащих рубке, составит: выделы 2, 5, 9 – 0,6, выдел 6 – 0,7.

Критическая полнота для данной категории лесных насаждений составляет 0,3.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С целью предотвращения негативных процессов или снижения ущерба от их воздействия назначено:

Участковое лесничество	Урочище (дача)	Квартал	Выдел	Площадь выдела, га	Вид мероприятий	Площадь мероприятий, га	порода	Запас на выделе, куб.м	Крайние сроки проведения
Усольское	ТУ № 2	8	2	34,0	ВСП	4,2	С	121	2017
Усольское	ТУ № 2	8	5	45,0	ВСП	5,0	С	143	
Усольское	ТУ № 2	8	6	2,6	ВСП	2,6	С	34	
Усольское	ТУ № 2	8	9	35,0	ВСП	3,6	С	106	

Ведомость перечета деревьев, назначенных в рубку, и абрис лесного участка прилагаются (приложение 2 и 3 к Акту).

Меры по обеспечению возобновления.

---



---



---

Мероприятия, необходимые для предупреждения повреждения или поражения смежных насаждений: В прилегающих насаждениях рекомендуется проводить текущие лесопатологическое обследования

---



---

Сведения для расчета степени повреждения:

год образования старого сухостоя 2012 ;

основная причина повреждения древесины: низовой устойчивый пожар средней интенсивности 2014-2015гг.

Дата проведения обследований 10.10.2016 - 16.10.2016

Исполнители работ по проведению лесопатологического обследования:

Семенов Б. А. \_\_\_\_\_ Подпись

Ситников А. В. \_\_\_\_\_ Подпись

Комиссаров П. Н. \_\_\_\_\_ Подпись

Проверка санитарного и лесопатологического состояния участка леса проведена с участием:

Тимергазин Д.Х \_\_\_\_\_ Подпись

